日時	令和4年12月22日(木) 15時30分~17時00分
場所	白河市役所 全員協議会室
出席者	委員5名(2名欠席)
	小林知二委員長、徳田芳江委員、鈴木富幸委員、和知玲子委員、金
	内貴弘委員
事務局等	6名
	白河市長、井上総務部長、田崎総務課長、邉見係長、三次副主査、
	大橋主事

- 1 開 会
- 2 諮 問
- 3 市長挨拶
- 4 委員長挨拶
- 5 議 事
- (1) 白河市第2次行政経営改革プラン(案) について 【事務局より説明】

## 【協議】

- (委員)施設経営の強化について。公共施設を減らしていく中で、小学校は 市でどのように考えているか。小学校によっては合併するのか、し ないのか議論されている。
- (事務局) 学校はコスト面よりも、運営面を重視している。人数が少ない学校では、部活動の数が減り、受けられるサービスが限られている現状がある。統合や学区の変更については、地域住民や保護者、こどもたちのニーズを伺いながら、検討を進めていく必要がある。
- (委員)国では、部活動の民間委託を進めているが、外部で担う人材がいな

いと聞いている。

- (事務局) 地方は特に厳しい。白河市だけでなく、県南全体で考えていく必要がある。学区の変更については、今通わせている子どもたち、特に 兄弟がいる子どもたちが納得できるような仕組みにしたい。
- (委員)少人数の学校は、部活動の数も少ない。部活動を選べない状況もあると聞いている。
- (事務局) 学校によっては、チームスポーツでも人数が集まらず、複数の学校 の合同チームで大会に出ている場合もある。また、部活動のほか、 有料の民間のクラブに通う子どもたちもいる。
- (委員)学校の統合等の問題は、そもそも少子化による人口減少が原因となっている。行革の面でどのように対応していくのか。
- (事務局) 人口減少そのものについては、少子化対策として市全体で取り組んでいく必要があり、総合計画に大きく関わる。直接的に行革のプランに盛り込もうとは考えていない。行革の視点で、プランに反映できるようなものがあれば御意見をいただきたい。
- (委員) 西郷村が人口増加していると聞く。なぜなのか。
- (事務局) 土地が安く、若い人たちが家を建てる場合が多い。特定の人口を増やすだけだと、一時的な人口増になりやすい。そのあたりの見極めが重要である。西郷村の人口増については、悲観的ではなく、白河圏域で考えれば、生活圏も同じであり、プラスであると考えている。白河市の財政力の向上のためにもテレワーク設備を整備し、移住を中心に人口を増やそうと考えている。
- (委員)若い人たちの中では、アパートの家賃を払うよりも、安い土地を探して、家を建てたいと考える風潮があるようだ。
- (委員) 白河市は、出生率の向上と移住者の増加のどちらに重きを置いているのか。

- (事務局) 県知事は、どちらかというと移住メインで考えている。 白河市でも 同様に考えている。
- (委員)継続的な移住が増えることが重要で、施策の中心となるだろう。今 のままだと、数十年後に高齢者ばかりになってしまう。
- (委員)人口減少の影響で、企業同士で人材の取り合いとなっている。白河市には、大卒が働き口を見つけられる会社が少ない。製造業だけではなく、研究職などの仕事もできるような企業も誘致してはどうか。若い人たちが20年30年住みたいと考えるまちづくりをしてほしい。
- (委員) 西郷村では東京圏への月2万円の交通費の補助を出していると聞いた。 た。 ら河市では、 そうした取り組みはないのか。
- (事務局) 白河市では、行っていない。研究職がある企業などを誘致するなど、大卒や女性が地元に残りたいと思い、白河市に住み続けられるような取り組みについて、研究していく。
- (委員) 白河市に住んで良かったと思えるようなまちづくり、特に子育てが しやすい環境づくりをしてほしい。
- (委員) 白河は、転職なき移住が可能である。白河の魅力をさらに発信して ほしい。
- (委員) 効率を求めることが多いが、削減だけでなく、必要な部分にお金を 使ってほしい。地元の人たちのベースアップにつながるよう、人材 育成の面にも目を向けてほしい。
- (委員)歳出の面では、障害者や高齢者など扶助費の割合が増えているが、 今後さらに増えていくことが見込まれるため、ある程度予算化して いくべきではないか。
- (事務局) 今後の扶助費は増えていくため、それらの支出の増加を見込んだ予 算のあり方を考えていかなくてならない。

(2) その他について

【事務局より説明】

6 閉 会