

第2回白河市総合計画審議会における意見等への対応方針（案）

（平成 24 年 11 月 19 日現在）

No.	該当箇所	発言者	意見・質問等	意見・質問等への対応
1	<p>・参考資料① （生活環境指標・医師の数）</p> <p>・基礎調査報告書 54 ページ （地域医療・福祉医療の推進）</p>	関委員	<p>■地域医療の現状等について</p> <p>資料にある類似団体との比較について、「医師の数」の指標が示されておりますが、現状、地域の医療を取り巻く環境が大きく変わってきています。</p> <p>小児救急と休日急患の受け入れについては、事業継続が厳しくなっています。</p> <p>この1年間で開業医が4つ閉まり、それに対し新規開業がありません。10年前は、輪番制による第二次救急医療施設が10ありましたが、現在は4となっています。そのため、救急の場が大変な状況にあります。この状況に対し、在宅医療の推進と救急外来との両立ができないのが実情です。</p> <p>今年度から18歳以下の医療費が無料となり、安易に受診する方が見受けられます。そのため、時間外と休日に関しては有料にしてはどうかという話が出ています。受診形態については、市民の皆様の配慮をいただきたいと考えています。</p> <p>こうした現状を理解していただき、医療体制の充実に向けた施策を検討していくことが必要です。</p>	<p>〔審議会における事務局の発言要旨〕</p> <p>関委員から問題提起がありました。医師の確保という課題を受けて、具体的な課題解決のための方策について、検討していくこととしたいと思います。</p> <p>【ご意見を反映させていただきます】</p> <p>医師の確保については、基本計画の中で、「現状と課題」として整理し、取組みの方向性について記載することを検討します。</p> <p>なお、受診に関する市民のモラル向上については、重複受診・頻回受診などについて、「国保だより」や「保健センターだより」により啓発を行っております。</p>

No.	該当箇所	発言者	意見・質問等	意見・質問等への対応
2	基本構想 29 ページ	川口委員	<p>■第2章 土地利用構想</p> <p>「2 土地利用の基本方針」に「生物多様性」という考え方や言葉を入れてほしいと思います。</p>	<p>【参考意見として承ります】</p> <p>国においては、「生物多様性基本法」を平成 20 年 6 月に公布・施行しております。</p> <p>この法律において、「生物多様性」の定義を「様々な生態系が存在すること並びに生物の種間及び種内に様々な差異が存在すること」として、「健全で恵み豊かな自然の維持が、『生物の多様性の保全』に欠くことのできないもの」と明文化しております。</p> <p>したがって、「生物多様性の保全」については、基本構想の本文にある「<u>恵まれた自然環境を良好な状態で保全・継承する</u>」で包含していると考えます。</p> <p>なお、基本計画の中で、生物多様性の保全について、記載することを検討します。</p>
3	資料 3 (基本計画の骨子案) 1 ページ	川口委員	<p>■【主要な取組み】1-5-1 放射線の実態把握</p> <p>「放射線の実態把握」ではなく「放射能汚染の実態把握」ではないでしょうか。</p>	<p>【ご意見を反映させていただきます】</p> <p>実態把握としては、大気・水・土壌などに含まれる放射性物質のモニタリング、環境放射線（空間線量率）のモニタリングの 2 つに区分されています。</p> <p>「汚染」という表現はストレートで誤解を招くことが懸念されることから、「<u>放射線等の実態把握</u>」に修正します。</p>

No.	該当箇所	発言者	意見・質問等	意見・質問等への対応等
4	資料3 (基本計画の骨子案) 1ページ	川口委員	<p>■【主要な取組み】1-5-2 除染対策の推進</p> <p>「除染対策の推進」は、「除染の推進」だけでいいのではないのでしょうか。</p>	<p>【参考意見として承ります】</p> <p>「除染の推進」については、市民や関係機関と協力・連携して対策を講じていく観点から、「除染対策の推進」と整理しています。</p>
5	資料3 (基本計画の骨子案) 1ページ	君島委員	<p>■【施策】1-2 消防・救急体制の強化</p> <p>救急車利用の間違った認識を変えていく必要があります。</p>	<p>【ご意見を反映させていただきます】</p> <p>基本計画の中で、市民への救急車の利用を含めた救命救急に関する正しい知識の普及について、記載することを検討します。</p>
6	資料3 (基本計画の骨子案) 2ページ	徳田委員	<p>■【施策】2-5 障がい者福祉の推進</p> <p>福祉関係では、自閉症などの対応が大変な状況で、小さい頃から保護者が正しい理解と対応をしていかないと、障害が大きくなります。</p>	<p>【ご意見を反映させていただきます】</p> <p>基本計画の中で、子どもの障がいや発達の遅れに対する療育相談等の支援の方向性について、記載することを検討します。</p>
7	資料3 (基本計画の骨子案) 2ページ	今野委員	<p>■【施策】2-5 障がい者福祉の推進</p> <p>発達障害に対しては、周りの理解がとても重要ですので、市民が理解して正しい知識で接することが必要です。</p>	

No.	該当箇所	発言者	意見・質問等	意見・質問等への対応
8	資料3 (基本計画の骨子案) 3・5・6ページ	酒井委員	<p>■主要な取組みの項目について</p> <p>全体的に項目が多いという印象があります。例えば、①3-6-1「再生可能エネルギーの啓発・導入促進」と6-1-3「省エネルギー・新エネルギーの普及啓発」、5-5-1「安心・安全な水道水の供給」と5-5-2「水の安定供給の向上」は統合してもよろしいと思われれます。</p>	<p>【ご意見を反映させていただきます】</p> <p>現時点での骨子案であることから、基本計画の策定過程において、「主要な取組み」の項目について、精査を行います。</p>
9	資料3 (基本計画の骨子案) 2ページ	関委員	<p>■2-2-1 地域医療体制の整備</p> <p>医師や医療機関の確保策の一つとして、既存施設を活用する意味からも担い手のいなくなった病院施設に対する補助制度の導入を検討してはどうでしょうか。</p>	<p>【ご意見を反映させていただきます】</p> <p>医師の確保については、基本計画の中で、「現状と課題」として整理し、取組みの方向性について記載することを検討します。</p> <p>ご提案のあった補助制度の導入については、計画を推進するための事業の企画立案に際して、参考とさせていただきます。</p>
10	基本構想 34ページ	緑川委員	<p>■基本目標 (4) 教育・生涯学習分野</p> <p>「幼児・児童・生徒の実態やニーズをふまえた教育内容の改善・充実」とあるが、「改善」とは、具体的に何を変えていくのか、どういうことを指しているのかを具体的に示してほしいと思います。</p>	<p>【ご意見を反映させていただきます】</p> <p>改善とは、教育内容について、常に検証し、必要な見直しを行い、授業の質的改善等を推進することを意味しています。</p> <p>ただし、「改善」という表現は紛らわしく、「教育内容の充実」でその意図は伝わることから、「改善」を削除します。</p>

No.	該当箇所	発言者	意見・質問等	意見・質問等への対応
11	資料5 (今後のスケジュール)	川口委員	<p>■パブリックコメントについて</p> <p>自治基本条例素案や景観形成ガイドラインなど多くのパブリックコメントでは、意見がゼロの状態です。一方、新たな市民文化会館でのパブコメでは、市民の関心が高いことと、各種説明会や意見箱設置などにより多くの意見が寄せられました。</p> <p>今回は、ホームページで例えば動画や図式絵などを取り入れるなど、プレゼンの工夫が必要と思います。</p>	<p>【ご意見を反映させていただきます】</p> <p>パブリックコメントの実施に際しては、計画書（冊子）の掲載だけではなく、第2次総合計画について、分かりやすい解説したプレゼンテーション資料を掲載するなどの工夫を検討します。</p> <p>また、計画策定後は、第2次総合計画の概要版（リーフレット）を作成し、出前講座等を活用して、計画内容の周知に努めます。</p>
12	資料5 (今後のスケジュール)	徳田委員	<p>■市民に対する説明について</p> <p>市民文化会館の建設については、PTA等の会合で計画の内容を説明していた経過があるので、その様な取組みも必要と考えます。</p>	