

**市町村合併に関するアンケート調査**

**結 果 報 告 書**

**平成16年6月**

**白河市・表郷村・大信村任意合併協議会**

# 目 次

## 調査の概要及び回答者の属性

1	調査の概要	1
(1)	調査目的	1
(2)	調査対象及び調査方法	1
(3)	配布数及び回収結果	1
(4)	標本誤差	2
(5)	本調査結果報告書の留意点	3
2	回答者の属性	4
(1)	居住地	4
(2)	性別	4
(3)	年齢	4
(4)	業種	4
(5)	就業形態	5
(6)	居住歴	5

## 調 査 結 果

1	日常生活圏について	6
(1)	日常生活圏について	6
2	市・村の現状評価について	17
(1)	市・村の現状評価について	17
3	3市村の合併について	24
(1)	合併協議の認知度	24
(2)	合併協議への関心	27
(3)	合併で期待すること	30
(4)	合併で心配すること	33
(5)	新しい市の将来イメージ	36
(6)	重点的に取り組むべき施策	40
4	自由意見	44
資料	： 調査票	70

## 調査の概要及び回答者の属性

# 1 調査の概要

## (1) 調査目的

本調査は、白河市・表郷村・大信村の住民の日常生活行動、市町村合併への関心や将来像についての意向等を把握し、新市建設計画策定に向けた検討資料を得るとともに、市町村合併に対する住民の関心を高めることを目的に実施したものである。

## (2) 調査対象及び調査方法

調査地域	白河市・表郷村・大信村
調査対象	18歳以上の男女
抽出数	6,000
抽出母体	住民基本台帳(平成16年3月1日現在)
抽出法	無作為抽出
調査方法	郵送法
調査時期	平成16年4月

## (3) 配布数及び回収結果

市村名	配布数(票) A			有効回収数(票) B	有効回収率(%) B/A
	人口割	均等割	計		
白河市	3,336	600	3,936	1,487	37.8
表郷村	522	600	1,122	477	42.5
大信村	342	600	942	465	49.4
居住地不明	-	-	-	23	-
合計	4,200	1,800	6,000	2,452	40.9

市村別配布数は、総数 6,000 票のうち 1,800 票を均等配分し、残り 4,200 票を総人口(平成 12 年国勢調査)の比率で配分して設定した。

#### (4) 標本誤差

本調査は、標本調査であるため、標本による測定値（ある設問の回答率）から母集団（白河市・表郷村・大信村に居住する18歳以上住民）の意向を推定することができる。推定においては標本数により測定値の信頼区間が決定され、信頼区間の1/2の幅が標本誤差となる。この標本誤差は測定値が50%の時に最大となり、標本誤差の値が小さければ小さいほど調査の精度が高いといえる。

一般に世論調査などは、信頼度95%（同一の調査を100回行えば95回まではこの結果になるであろうという推定）のレベルを求めるのが一般的であり、これに基づく標本測定値の標本誤差の近似式は、次の公式で求められる。

$$= 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \cdot \frac{p(1-p)}{n}}$$

: 標本誤差                      n : 標本数（有効回収数、本調査では2,452人）  
 p : 回答率（標本測定値）  
 N : 母集団数（本調査では47,808人）  
       白河市37,798人、表郷村6,025人、大信村3,985人

上記の公式を用いて、本調査における信頼度95%の標本誤差を求めると右の表のとおりとなる。

参考として「問5 合併協議への関心」についての調査結果をみると、「非常に関心がある」は29.4%の測定値（回答率）を示している。右表から最も近い30%の標本誤差±1.8%をとると、  
 (29.4% - 1.8%) ~ (29.4% + 1.8%)  
 = 27.6% ~ 31.2%の範囲でこれに回答すると推定できる。つまり、母集団（47,808人）全員にたずねた場合には、  
 (47,808人 × 0.276) ~ (47,808人 × 0.312) 13,195人 ~ 14,916人が「非常

測定値	信頼区間の1/2幅
50%	±1.9%
45・55	±1.9%
40・60	±1.9%
35・65	±1.8%
30・70	±1.8%
25・75	±1.7%
20・80	±1.5%
15・85	±1.4%
10・90	±1.2%
5・95	±0.8%

に関心がある」と回答するだろうということが、この種の調査を行えば95%の確かさをもって推定される。

## ( 5 ) 本調査結果報告書の留意点

本報告書を理解する上で、次の点に留意する必要がある。

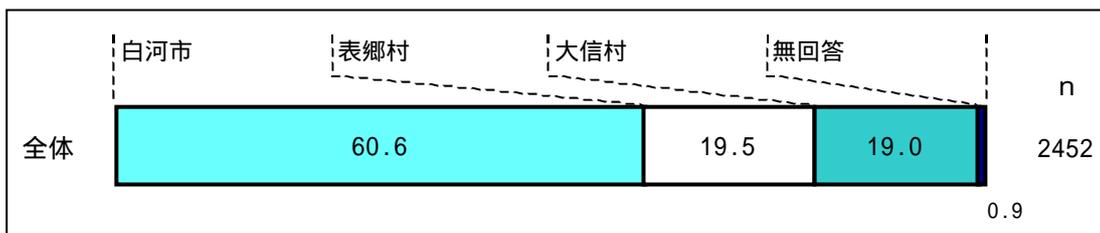
比率は百分率(%)で表し、小数点以下2位を四捨五入して算出している。従って、合計が100%を上下する場合もある。

基数となるべき実数は、“n = ”として掲載し、各比率はnを100%として算出した。

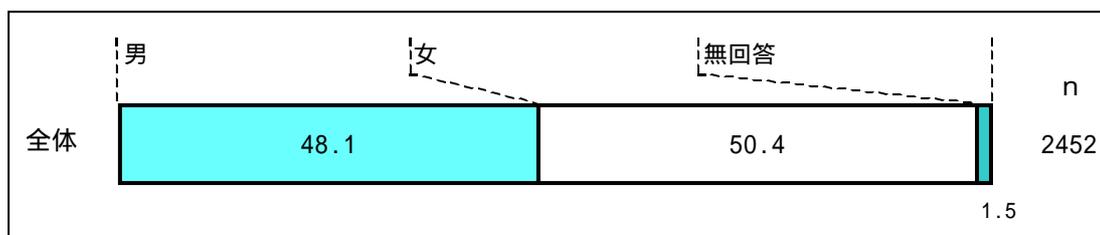
質問の終わりに【複数回答】とある問は、1人の回答者が複数の回答を出してもよい問のため、各回答の合計比率は100%を超える場合がある。

## 2 回答者の属性

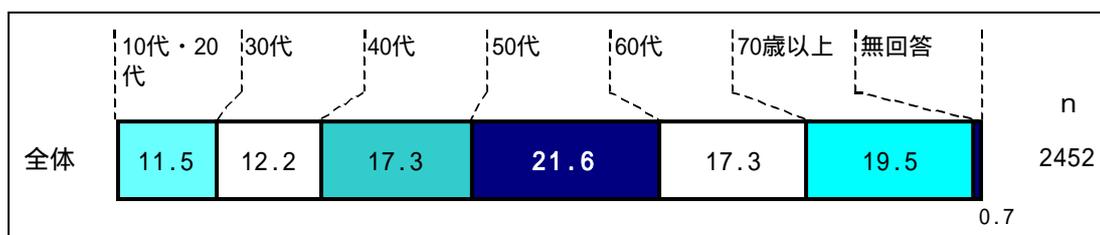
### (1) 居住地



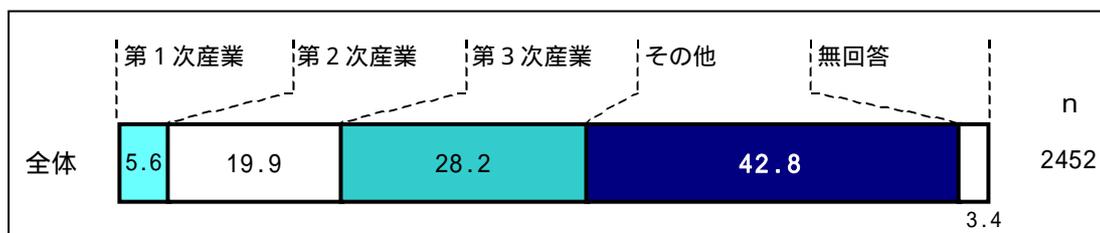
### (2) 性別



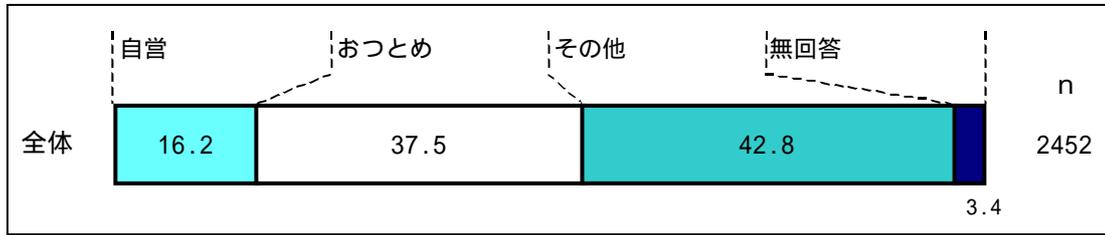
### (3) 年齢



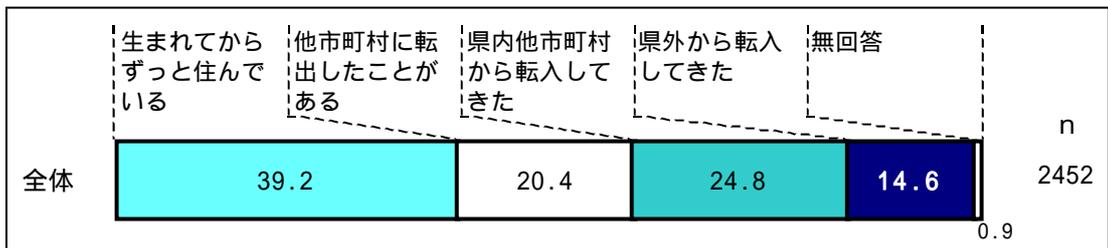
### (4) 業種



(5) 就業形態



(6) 居住歴



## 調查結果

# 1 日常生活圏について

## (1) 日常生活圏について

問2 あなたの日常生活の中で最もかかわりの多いまち(住んでいる市村を含む)はどこですか。

通学先・勤務先、 体育館などのスポーツ施設では「自市村内」での行動が中心。

食料品・日用品などの購入、 家具・家電製品などの購入、 レストランなどでの飲食、 病院や診療所は「白河市」での行動が中心。

映画・音楽などの趣味・娯楽では「郡山市」、「白河市」での行動が多くみられる。

図書館などの文化施設は「白河市」、「自村内」での行動が多くみられる。

レジャー・レクリエーションは3市村以外での行動が多くみられる。

3市村の住民の日常生活圏を明らかにするため、通学先・勤務先、食料品・日用品などの購入、家具・家電製品などの購入、映画・音楽などの趣味・娯楽、レストランなどでの飲食、図書館などの文化施設、体育館などのスポーツ施設、レジャー・レクリエーション、病院や診療所の9項目を設定し、それぞれの行動についてかかわりの多いまち・地域を挙げてもらった。

居住地別の結果は次の図表のとおりとなり、項目ごとにその特徴を挙げると以下のようにまとめられる。[図表1 - ~ 参照]

### 通学先・勤務先

白河市、表郷村、大信村とも「自市村内」での行動が中心となっているほか、表郷村、大信村では「白河市」での行動がみられる。

### 食料品・日用品などの購入

白河市、表郷村、大信村とも「白河市」での行動が中心となっているほか、表郷村では「自市内」、大信村では「矢吹町」での行動がみられる。

### 家具・家電製品などの購入

白河市、表郷村、大信村とも「白河市」での行動が中心となっている。

### 映画・音楽などの趣味・娯楽

白河市、表郷村、大信村とも「白河市」、「郡山市」での行動が多くみられる。

### レストランなどでの飲食

白河市、表郷村、大信村とも「白河市」での行動が中心となっているほか、大信村では「矢吹町」、「郡山市」での行動がみられる。

### 図書館などの文化施設

白河市、大信村では「自市村内」での行動が最も多く、表郷村では「白河市」、  
「自村内」での行動がみられる。

体育館などのスポーツ施設

白河市、表郷村、大信村とも「自市村内」での行動が中心となっているほか、表  
郷村、大信村では「白河市」での行動がみられる。

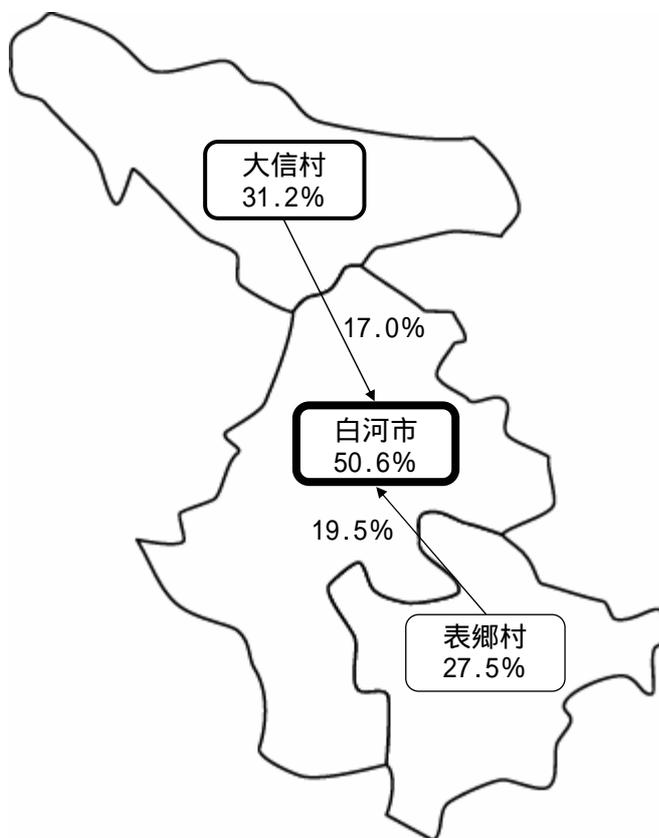
レジャー・レクリエーション

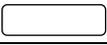
すべての項目の中で「その他県内」、「県外」での行動が多くみられ、行動場所が  
分かれる結果となっている。

病院や診療所

白河市、表郷村、大信村とも「白河市」での行動が中心となっているほか、大信  
村では「自村内」、「矢吹町」での行動がみられる。

図表 1 - 通学先・勤務先（居住地別）

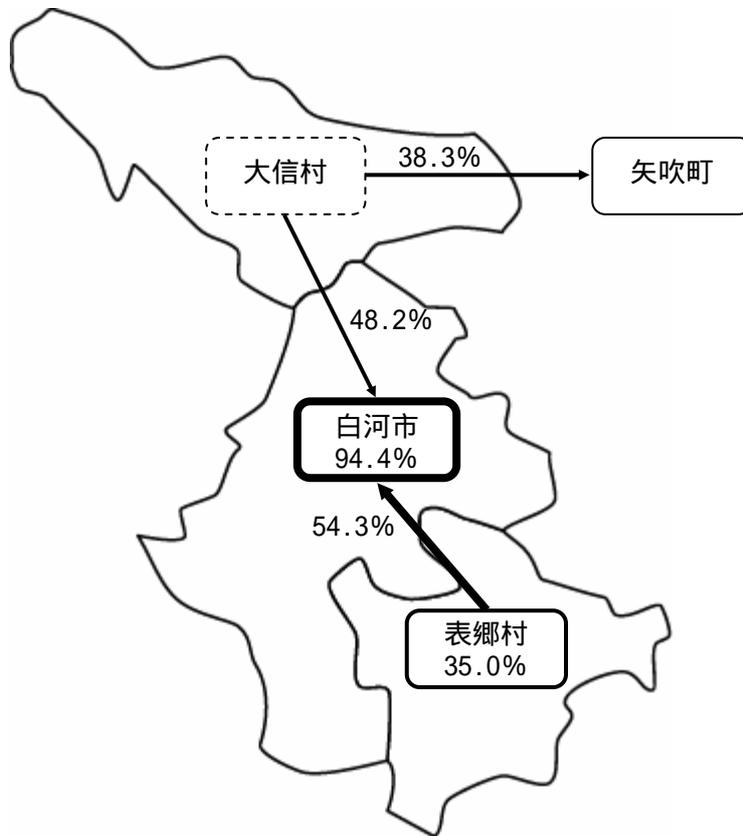


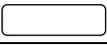
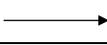
自市村内での行動		自市村外での行動	
	50%以上		50%以上
	30%以上 50%未満		30%以上 50%未満
	10%以上 30%未満		10%以上 30%未満

	白河市	表郷村	大信村
50%以上	白河市 50.6%		
30%以上50%未満			大信村 31.2%
10%以上30%未満	就学・就労していない 20.2%	表郷村 27.5% 就学・就労していない 20.1%	白河市 17.0% 就学・就労していない 14.4%
		白河市 19.5%	

10%に満たないものは省略している。

図表 1 - 食料品・日用品などの購入（居住地別）

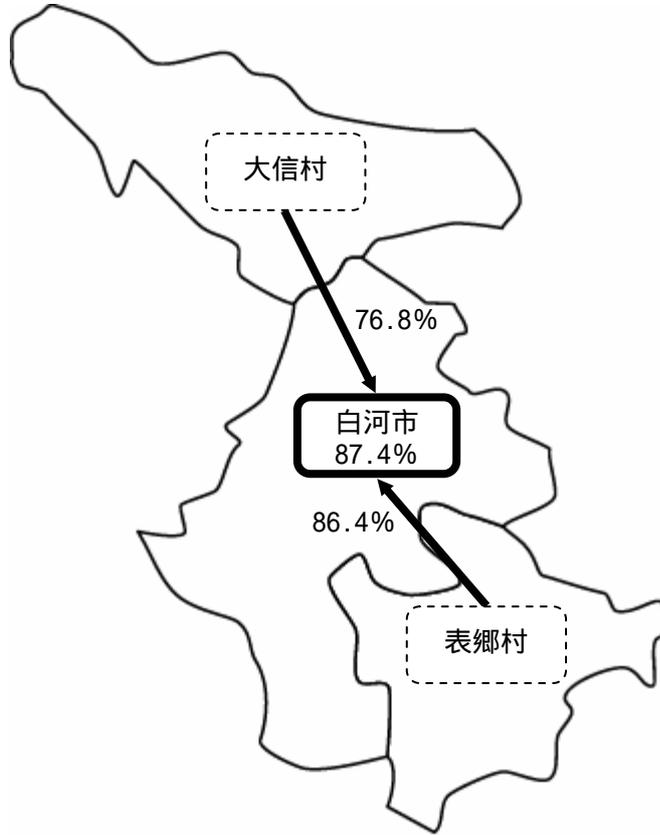


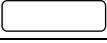
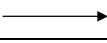
自市村内での行動		自市村外での行動	
	50%以上		50%以上
	30%以上 50%未満		30%以上 50%未満
	10%以上 30%未満		10%以上 30%未満

	白河市		表郷村		大信村	
50%以上	白河市	94.4%	白河市	54.3%		
30%以上50%未満			表郷村	35.0%	白河市	48.2%
					矢吹町	38.3%
10%以上30%未満						

10%に満たないものは省略している。

図表 1 - 家具・家電製品などの購入（居住地別）

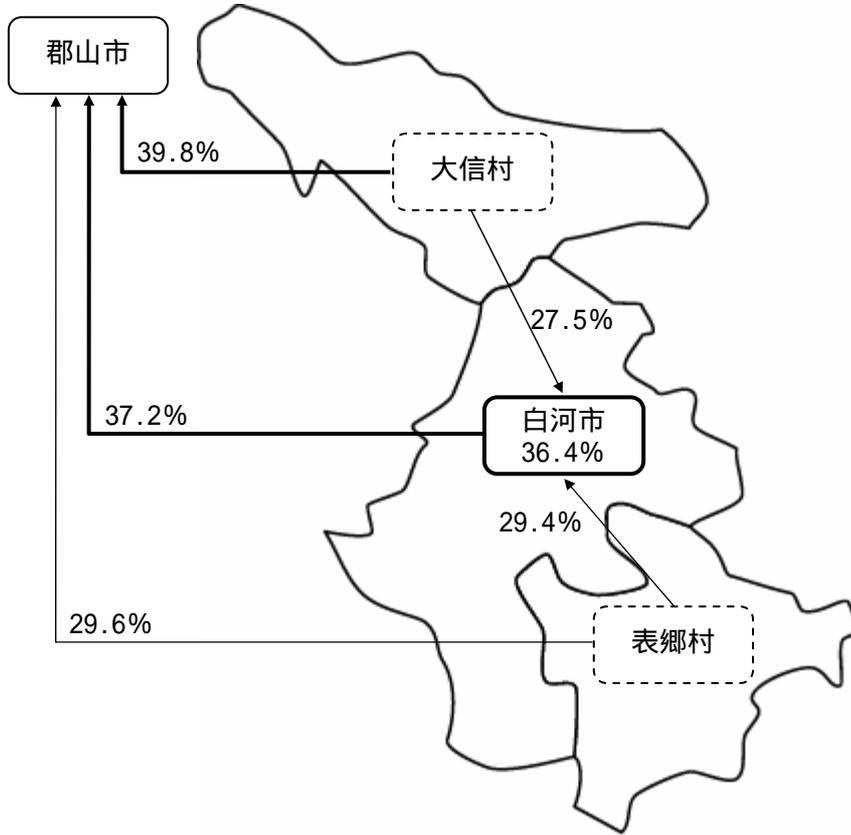


自市村内での行動		自市村外での行動	
	50%以上		50%以上
	30%以上 50%未満		30%以上 50%未満
	10%以上 30%未満		10%以上 30%未満

	白河市		表郷村		大信村	
50%以上	白河市	87.4%	白河市	86.4%	白河市	76.8%
30%以上50%未満						
10%以上30%未満						

10%に満たないものは省略している。

図表 1 - 映画・音楽などの趣味・娯楽（居住地別）

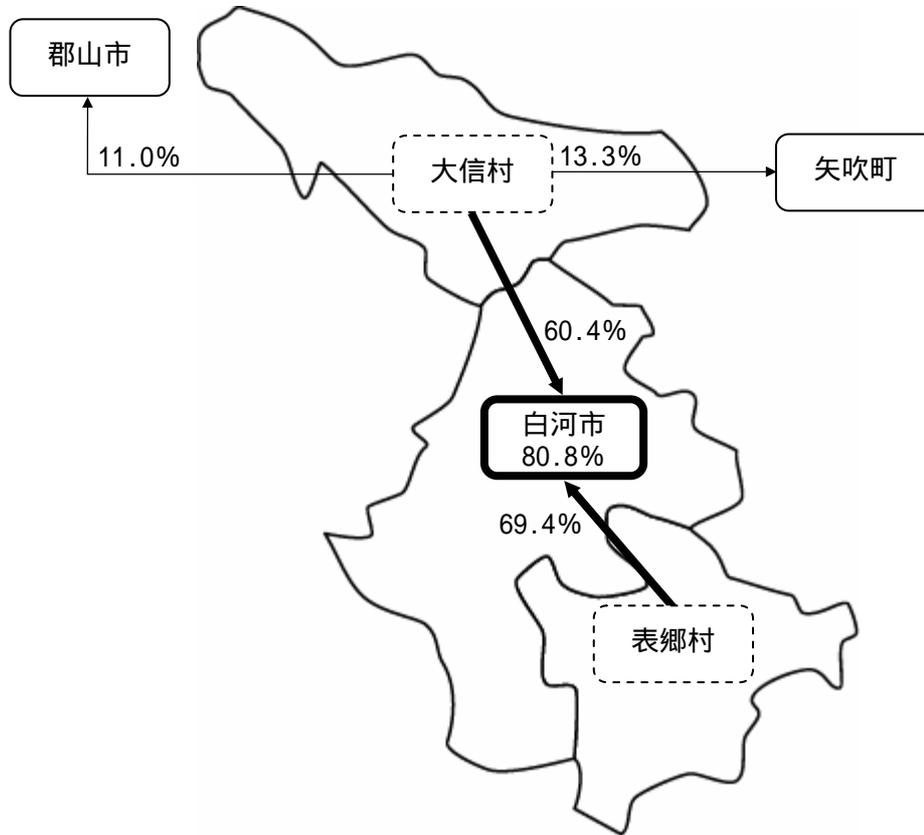


自市村内での行動		自市村外での行動	
	50%以上		50%以上
	30%以上 50%未満		30%以上 50%未満
	10%以上 30%未満		10%以上 30%未満

	白河市		表郷村		大信村	
50%以上						
30%以上50%未満	郡山市	37.2%			郡山市	39.8%
	白河市	36.4%				
10%以上30%未満			郡山市	29.6%	白河市	27.5%
			白河市	29.4%		

10%に満たないものは省略している。

図表 1 - レストランなどでの飲食（居住地別）

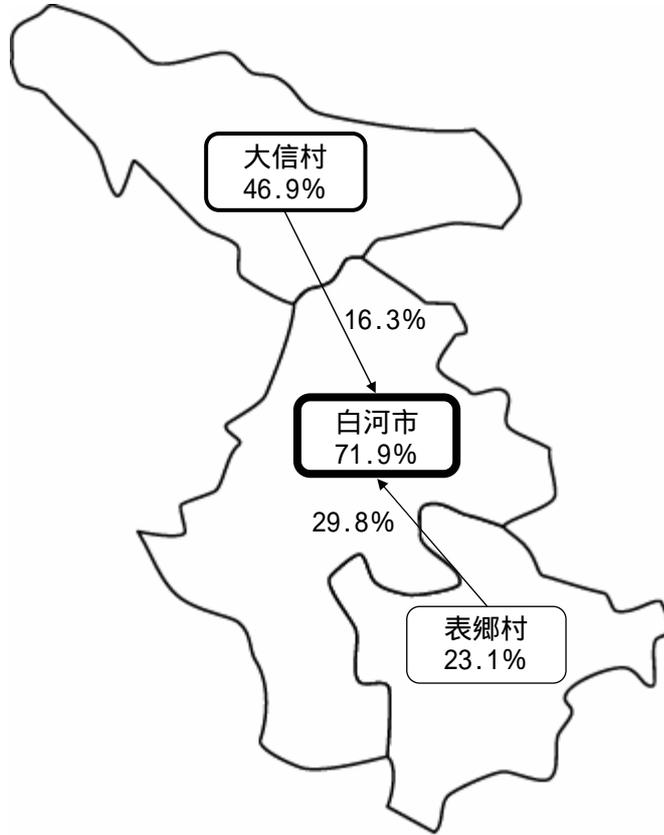


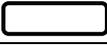
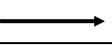
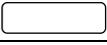
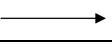
自市村内での行動		自市村外での行動	
<b>厚枠</b>	50%以上	<b>太矢印</b>	50%以上
<b>中枠</b>	30%以上 50%未満	<b>細矢印</b>	30%以上 50%未満
<b>薄枠</b>	10%以上 30%未満	<b>細線矢印</b>	10%以上 30%未満

	白河市		表郷村		大信村	
50%以上	白河市	80.8%	白河市	69.4%	白河市	60.4%
30%以上50%未満						
10%以上30%未満					矢吹町	13.3%
					郡山市	11.0%

10%に満たないものは省略している。

図表 1 - 図書館などの文化施設（居住地別）

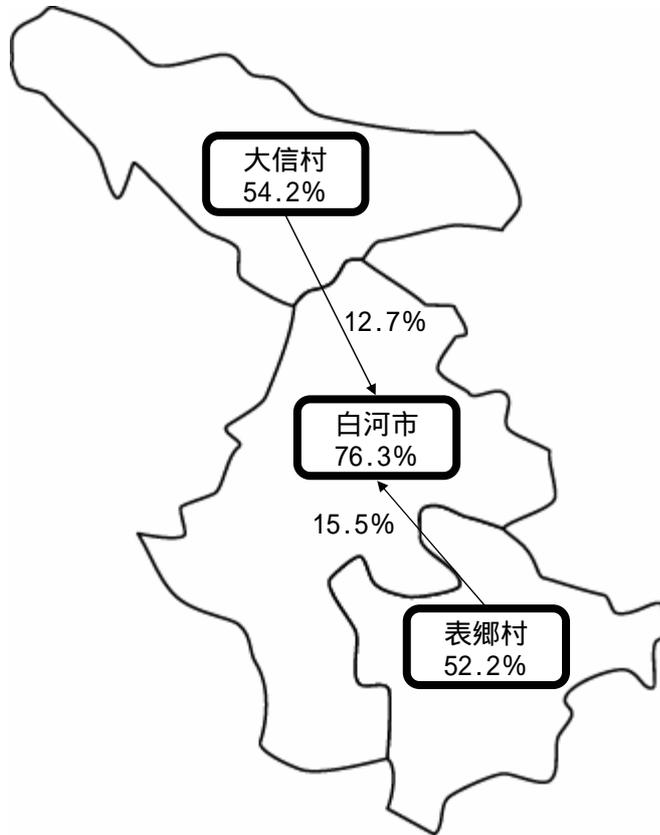


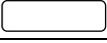
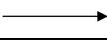
自市村内での行動		自市村外での行動	
	50%以上		50%以上
	30%以上 50%未満		30%以上 50%未満
	10%以上 30%未満		10%以上 30%未満

	白河市		表郷村		大信村	
50%以上	白河市	71.9%				
30%以上50%未満					大信村	46.9%
10%以上30%未満			白河市	29.8%	表郷村	23.1%
					白河市	16.3%

10%に満たないものは省略している。

図表 1 - 体育館などのスポーツ施設（居住地別）

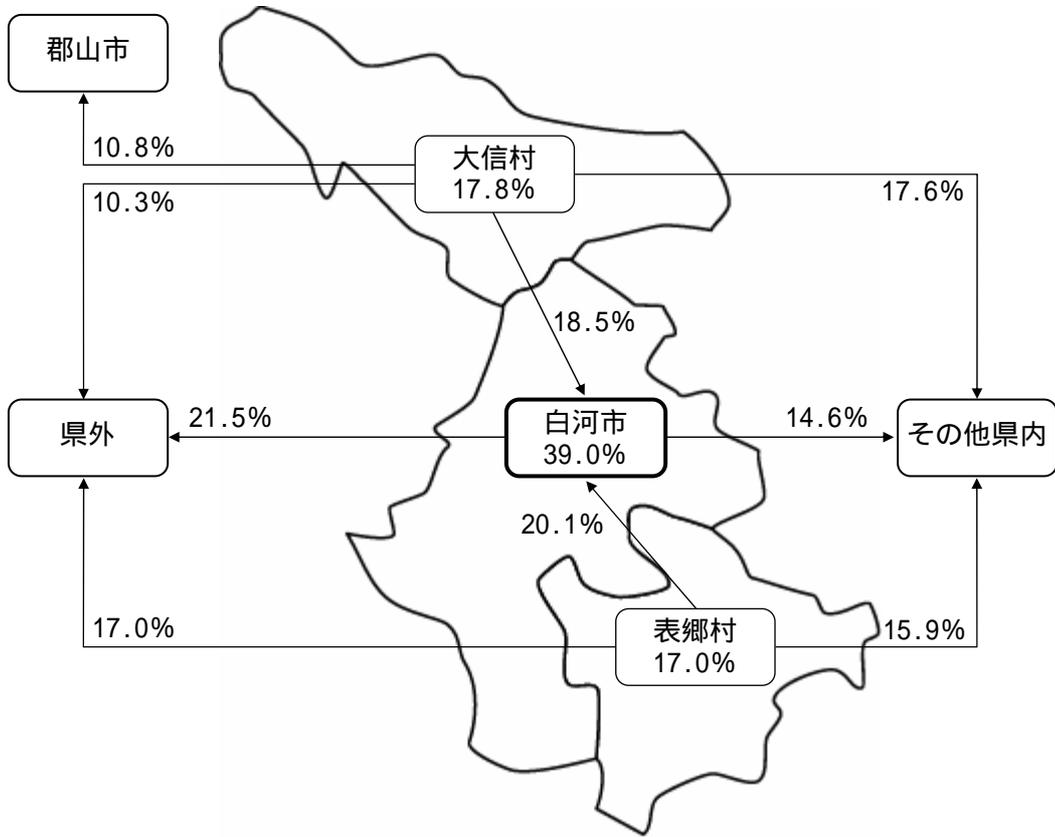


自市村内での行動		自市村外での行動	
	50%以上		50%以上
	30%以上 50%未満		30%以上 50%未満
	10%以上 30%未満		10%以上 30%未満

	白河市		表郷村		大信村	
50%以上	白河市	76.3%	表郷村	52.2%	大信村	54.2%
30%以上50%未満						
10%以上30%未満			白河市	15.5%	白河市	12.7%

10%に満たないものは省略している。

図表1 - レジャー・レクリエーション（居住地別）

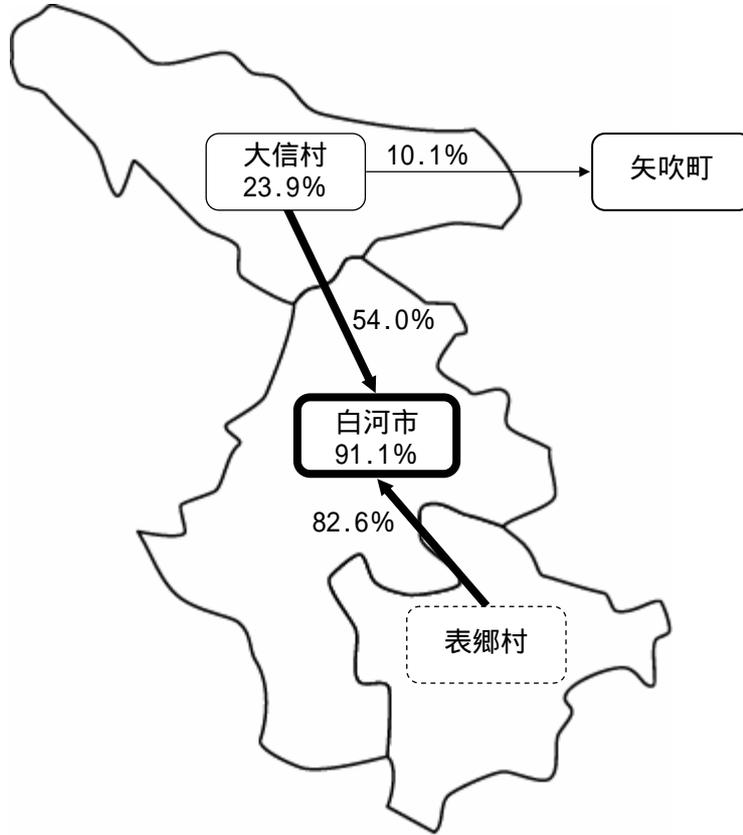


自市村内での行動		自市村外での行動	
	50%以上		50%以上
	30%以上 50%未満		30%以上 50%未満
	10%以上 30%未満		10%以上 30%未満

	白河市		表郷村		大信村	
50%以上						
30%以上50%未満	白河市	39.0%				
10%以上30%未満	県外	21.5%	白河市	20.1%	白河市	18.5%
	その他県内	14.6%	表郷村	17.0%	大信村	17.8%
			県外	17.0%	その他県内	17.6%
			その他県内	15.9%	郡山市	10.8%
					県外	10.3%

10%に満たないものは省略している。

図表 1 - 病院や診療所（居住地別）



自市村内での行動		自市村外での行動	
<b>厚い枠</b>	50%以上	<b>太い矢印</b>	50%以上
<b>普通の枠</b>	30%以上 50%未満	<b>普通の矢印</b>	30%以上 50%未満
<b>薄い枠</b>	10%以上 30%未満	<b>薄い矢印</b>	10%以上 30%未満

	白河市		表郷村		大信村	
50%以上	白河市	91.1%	白河市	82.6%	白河市	54.0%
30%以上50%未満						
10%以上30%未満					大信村	23.9%
					矢吹町	10.1%

10%に満たないものは省略している。

## 2 市・村の現状評価について

### (1) 市・村の現状評価について

問3 あなたは、お住まいの市・村の現状をどう思いますか。

満足度の最も高い項目は「自然環境の豊かさ」。次いで「水道の整備状況」、「ごみの収集・処理の状況」の順。

満足度が最も低い項目は「生涯学習、芸術・文化活動や施設整備の状況」。次いで「国内外との交流活動」、「男女平等意識や女性の社会参画の状況」の順。

3市村の現状を把握し、共通の特性や課題を明確にするため、自然環境や生活基盤、福祉、教育など各分野にわたる19項目と「総合的な市・村の現状」の計20項目を設定し、項目ごとに「満足」、「やや満足」、「どちらともいえない」、「やや不満」、「不満」の5段階で評価してもらい、その結果を加重平均値〔後述参照〕による数値で評価点（満足度：最高点10点、最低点-10点）を算出した。

これによる3市村全体での満足度評価は、「自然環境の豊かさ」（6.08点）が最も高く、次いで「水道の整備状況」（5.74点）、「ごみの収集・処理の状況」（3.97点）と続き、以下、「火災や災害からの安全性」（3.90点）、「騒音・振動・悪臭等の環境」（3.16点）などの順となっている。

一方、満足度が最も低いものは「生涯学習、芸術・文化活動や施設整備の状況」（-0.66点）となっており、次いで「国内外との交流活動」（-0.23点）、「男女平等意識や女性の社会参画の状況」（-0.02点）などの順であった。また、設定した19項目のうち、満足度がプラスとなっている項目が16項目、マイナスとなっている項目が3項目となっており、「総合的な市・村の現状」も0.44点とプラス評価となっており、総合的な評価は高いといえる。

また、居住地別に満足度の上位項目と下位項目をみていくと、以下のとおりにまとめられる。その特徴をみると、3市村とも「自然環境の豊かさ」が満足度評価の第1位に挙げられ、豊かな自然環境が3市村共通の地域資源として評価されていることがうかがえる。〔図表2～4参照〕

#### 白河市

満足度の上位3項目は第1位が「自然環境の豊かさ」（5.69点）、第2位が「水道の整備状況」（5.27点）、第3位が「日常の買物の便利さ」（3.83点）の順。一方、

下位3項目は第1位が「生涯学習、芸術・文化活動や施設整備の状況」(-1.71点)、第2位が「国内外との交流活動」(-0.35点)、第3位が「福祉サービスや施設整備の状況」(-0.20点)の順。

設定した19項目のうちプラス評価の項目は15項目、マイナス評価の項目は4項目となっており、「総合的な市・村の現状」は0.43点であった。

### 表郷村

満足度の上位3項目は第1位が「自然環境の豊かさ」(6.03点)、第2位が「水道の整備状況」(5.92点)、第3位が「火災や災害からの安全性」(5.08点)の順。一方、下位3項目は第1位が「保健・医療サービスや施設整備の状況」(-0.73点)、第2位が「日常の買物の便利さ」(-0.62点)、第3位が「国内外との交流活動」(-0.46点)の順。

設定した19項目のうちプラス評価の項目は16項目、マイナス評価の項目は3項目となっており、「総合的な市・村の現状」は0.55点であった。

### 大信村

満足度の上位3項目は第1位が「自然環境の豊かさ」(7.37点)、第2位が「水道の整備状況」(7.12点)、第3位が「下水・排水の処理状況」(6.72点)の順。一方、下位3項目は第1位が「交通機関の便利さ」(-2.68点)、第2位が「日常の買物の便利さ」(-2.60点)、第3位が「男女平等意識や女性の社会参画の状況」(0.02点)の順。

設定した19項目のうちプラス評価の項目は17項目、マイナス評価の項目は2項目となっており、「総合的な市・村の現状」は0.36点であった。

#### 加重平均値の算出方法

5段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点(満足度)を算出する。

$$\text{評価点} = \frac{\begin{array}{l} \text{「満足」の回答者数} \times 10 \text{点} \\ + \\ \text{「やや満足」の回答者数} \times 5 \text{点} \\ + \\ \text{「どちらともいえない」の回答者数} \times 0 \text{点} \\ + \\ \text{「やや不満」の回答者数} \times -5 \text{点} \\ + \\ \text{「不満」の回答者数} \times -10 \text{点} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{「満足」} \\ \text{「やや満足」} \\ \text{「どちらともいえない」} \\ \text{「やや不満」} \\ \text{「不満」} \end{array} \text{の回答者数}}$$

この算出方法により、評価点(満足度)は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高くなり、逆に-10点に近くなるほど評価が低くなる。

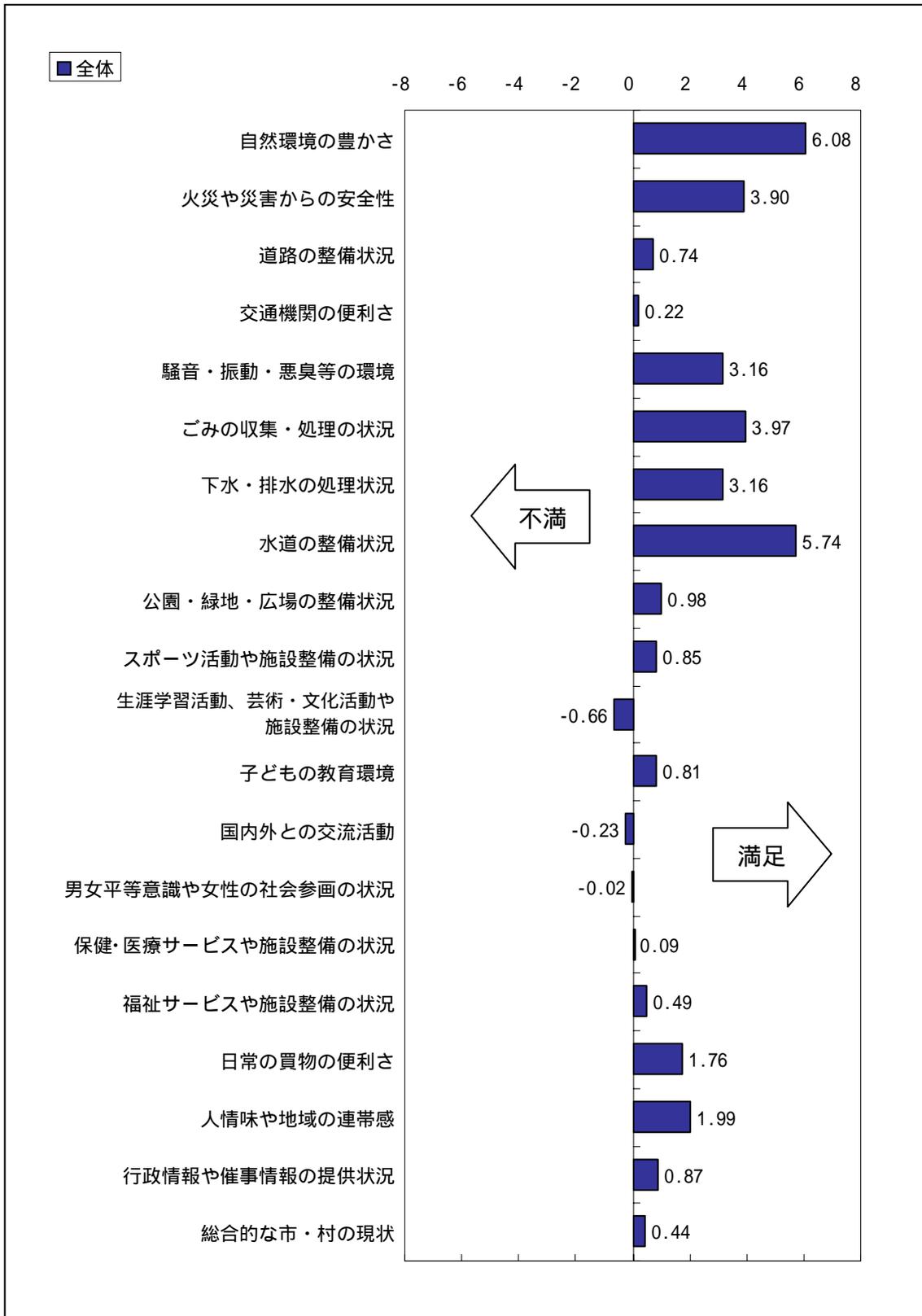
図表2 市・村の現状評価について（全体／満足度）

（単位：評価点）

	全体	居住地別		
		白河市	表郷村	大信村
(1)自然環境の豊かさ	6.08	5.69	6.03	7.37
(2)火災や災害からの安全性	3.90	3.48	5.08	4.10
(3)道路の整備状況	0.74	0.07	1.50	2.22
(4)交通機関の便利さ	0.22	0.94	0.66	-2.68
(5)騒音・振動・悪臭等の環境	3.16	2.81	3.20	4.36
(6)ごみの収集・処理の状況	3.97	3.82	4.15	4.25
(7)下水・排水の処理状況	3.16	2.31	2.33	6.72
(8)水道の整備状況	5.74	5.27	5.92	7.12
(9)公園・緑地・広場の整備状況	0.98	0.76	0.80	1.84
(10)スポーツ活動や施設整備の状況	0.85	0.09	1.96	2.24
(11)生涯学習活動、芸術・文化活動や施設整備の状況	-0.66	-1.71	0.26	1.82
(12)子どもの教育環境	0.81	0.33	1.15	2.04
(13)国内外との交流活動	-0.23	-0.35	-0.46	0.49
(14)男女平等意識や女性の社会参画の状況	-0.02	-0.06	0.07	0.02
(15)保健・医療サービスや施設整備の状況	0.09	0.15	-0.73	0.79
(16)福祉サービスや施設整備の状況	0.49	-0.20	1.85	1.42
(17)日常の買物の便利さ	1.76	3.83	-0.62	-2.60
(18)人情味や地域の連帯感	1.99	1.82	2.27	2.35
(19)行政情報や催事情報の提供状況	0.87	0.80	0.93	1.03
(20)総合的な市・村の現状	0.44	0.43	0.55	0.36

図表3 市・村の現状評価について（全体 / 満足度）

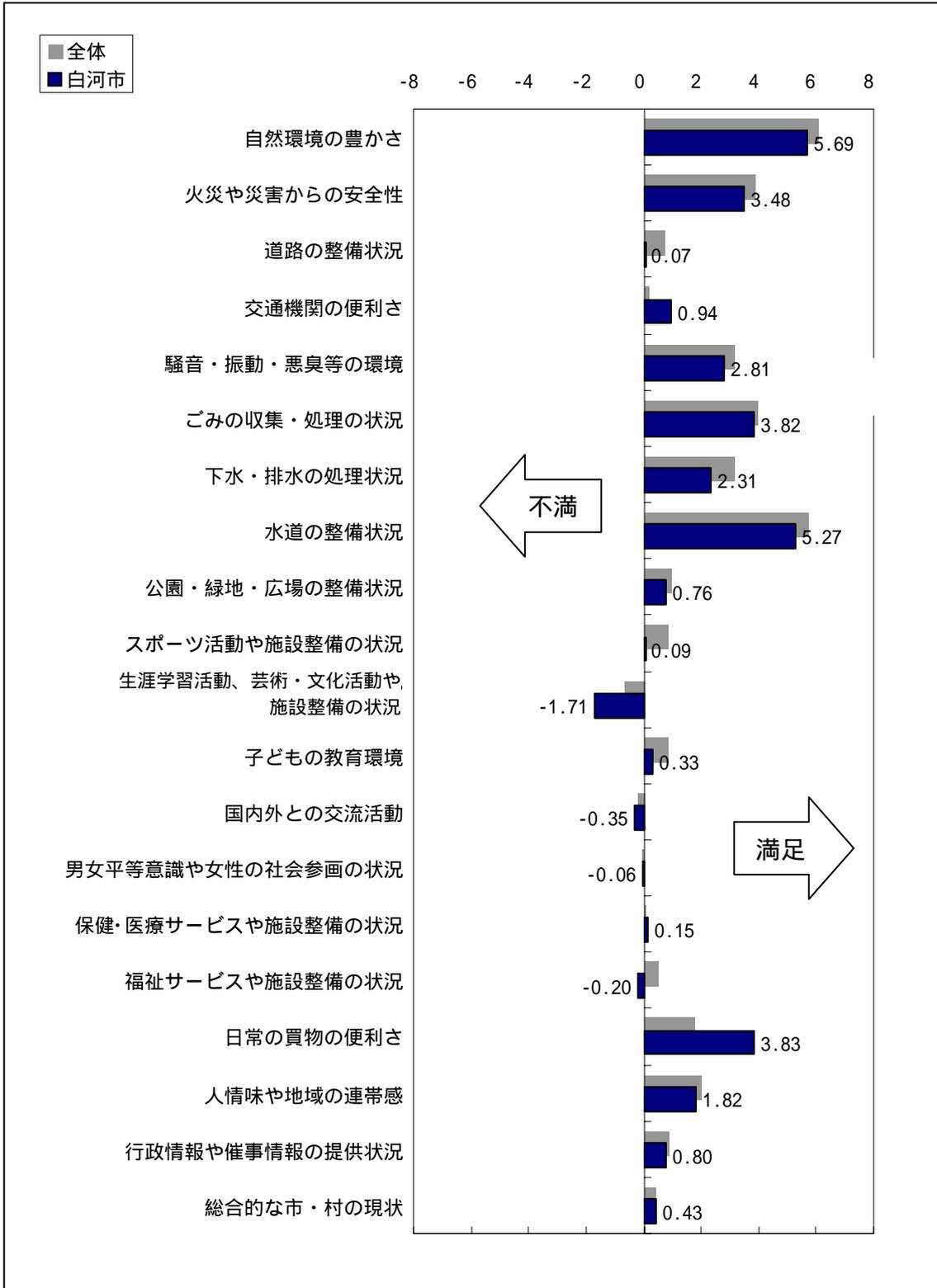
（単位：評価点）



図表4 市・村の現状評価について（居住地別 / 満足度）

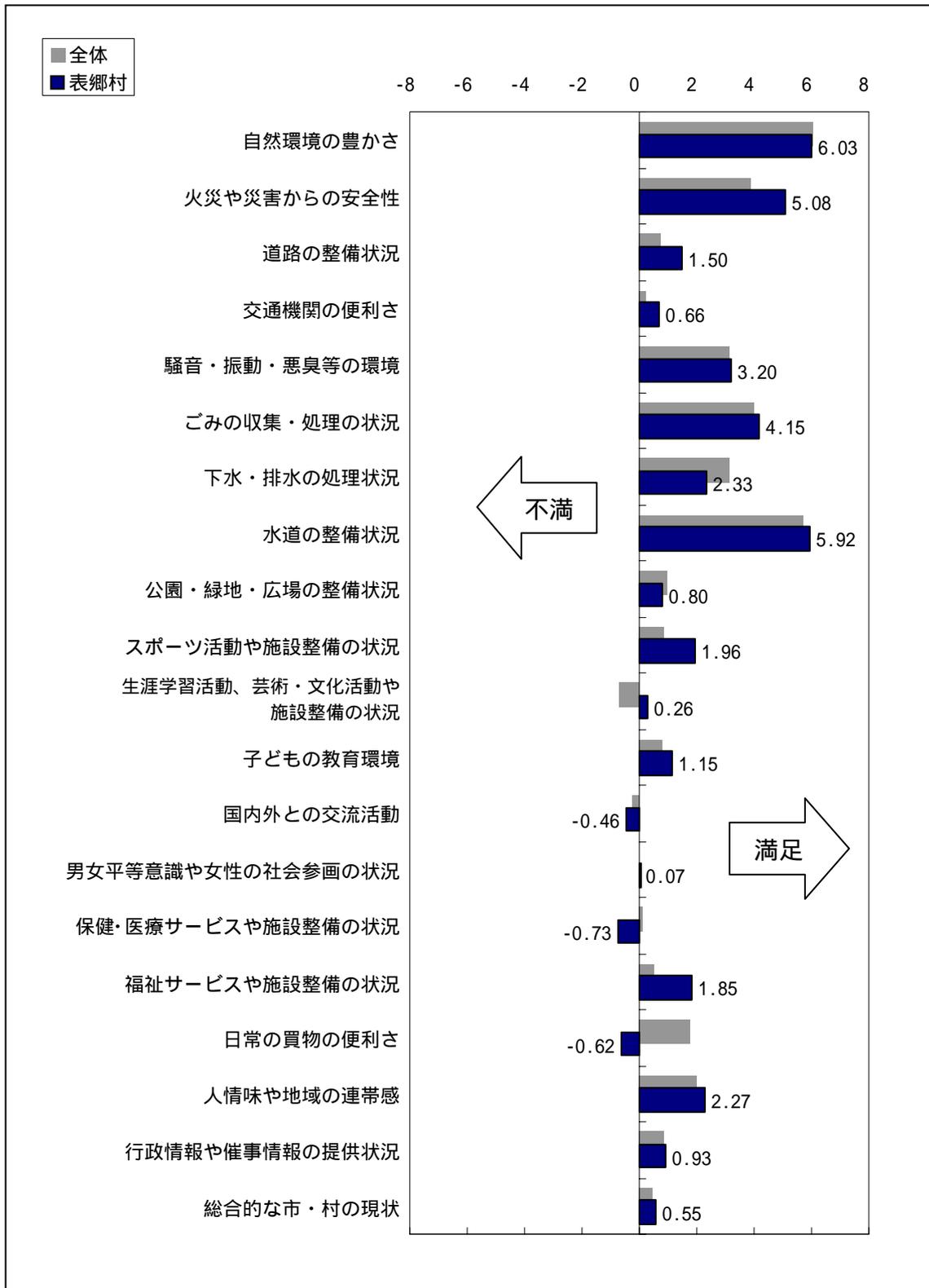
白河市

（単位：評価点）



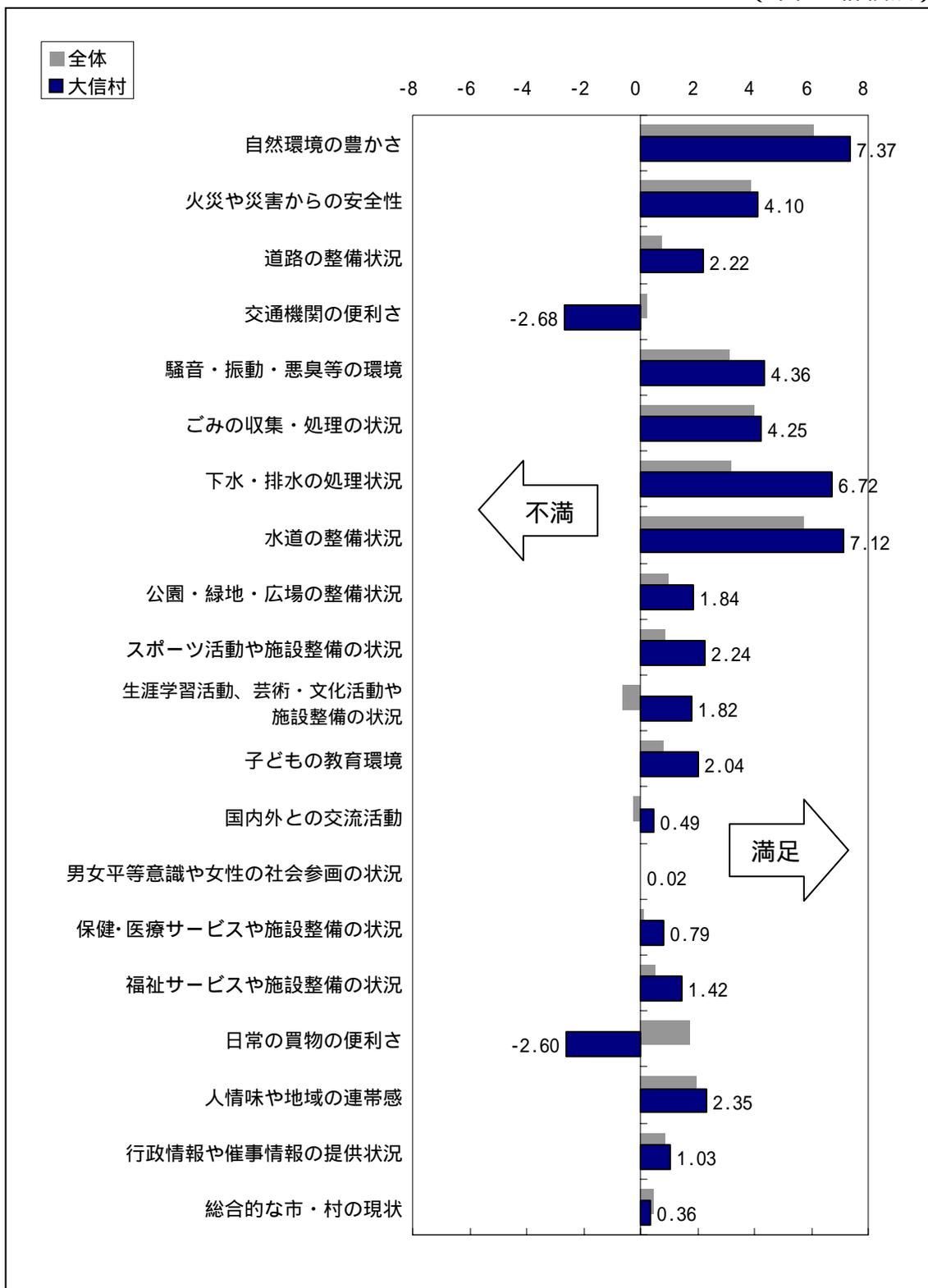
# 表郷村

(単位：評価点)



# 大信村

(単位：評価点)



### 3 3市村の合併について

#### (1) 合併協議の認知度

問4 現在、白河市・表郷村・大信村の3市村で任意合併協議会を設置し、合併に関する協議・検討を行っています。あなたはこのような動きについてご存じですか。

“知っている”が88.5%。一方、「知らない」は11.2%。

合併協議の認知度をたずねたところ、「多少知っている」(61.0%)と回答した人が最も多く、これに「よく知っている」(27.5%)をあわせた“知っている”という人が88.5%にのぼる。一方、「知らない」という人は11.2%と約1割にとどまり、合併協議への認知度は高いといえる。[図表5参照]

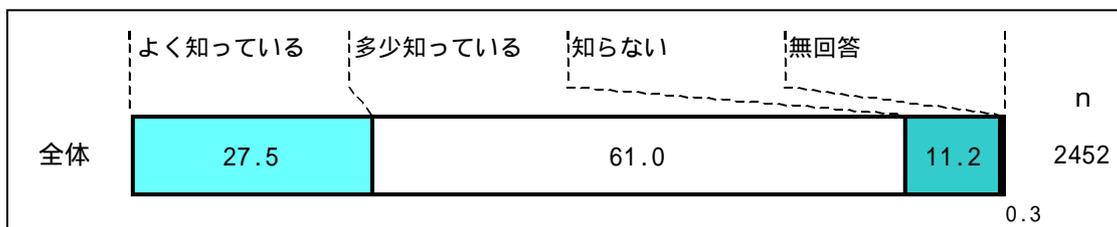
居住地別で“知っている”率をみても、3市村ともに約9割を占める。

性別で“知っている”率をみると、男性(90.9%)が女性(86.3%)を上回り、特に「よく知っている」と回答した率では男性(35.1%)が女性(20.1%)を大きく上回る。

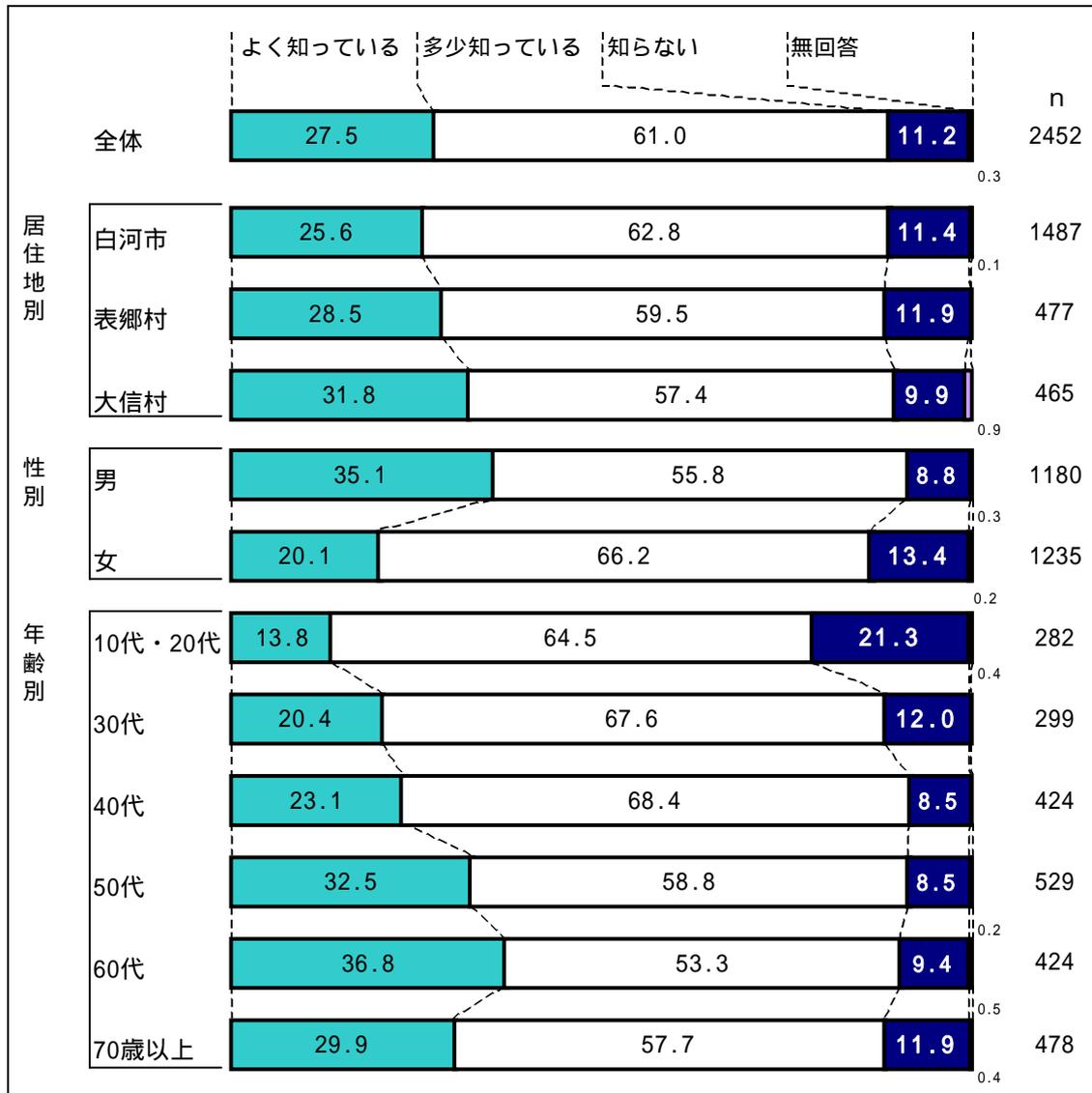
年齢別で“知っている”率をみても、30代~60代では9割前後の高率となっており、最も低い10代・20代でも78.3%にのぼり、合併協議の認知度は世代を超えて高いといえる。

さらに業種別・就業形態別・居住歴別でも、すべての層で約9割の人が“知っている”と回答している。[図表6~7参照]

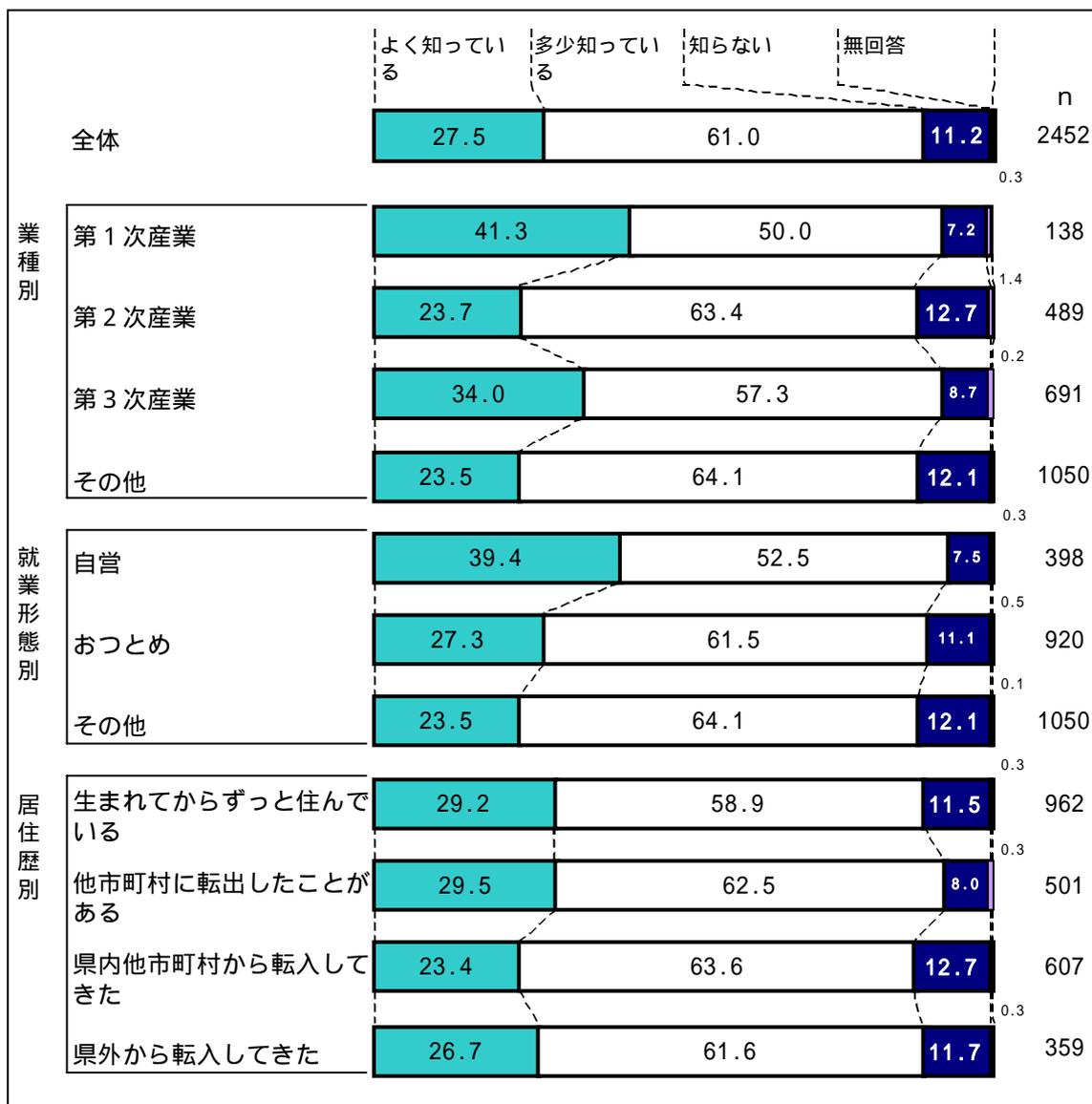
図表5 合併協議の認知度(全体)



図表6 合併協議の認知度（全体、居住地別、性別、年齢別）



図表7 合併協議の認知度（全体、業種別、就業形態別、居住歴別）



## (2) 合併協議への関心

問5 あなたは、このような動きについてどの程度関心がありますか。

“関心がある”が76.5%。一方、“関心がない”は23.0%。

合併協議への関心をたずねたところ、「多少関心がある」(47.1%)と回答した人が最も多く、これに「非常に関心がある」(29.4%)をあわせた“関心がある”人が76.5%と7割を超える。一方、“関心がない”(「あまり関心がない」19.9%及び「全く関心がない」3.1%の合計)は23.0%となっている。[図表8参照]

居住地別で“関心がある”率をみると、3市村とも8割弱を占め、関心が高いことがうかがえる。また、「非常に関心がある」と回答した率をみると白河市(25.5%)に比べ、表郷村(32.9%)、大信村(37.6%)で高い傾向がみられる。

性別で“関心がある”率をみると、男性(81.3%)が女性(72.1%)を上回り、特に「非常に関心がある」と回答した率では男性(37.5%)が女性(21.2%)を大きく上回る。

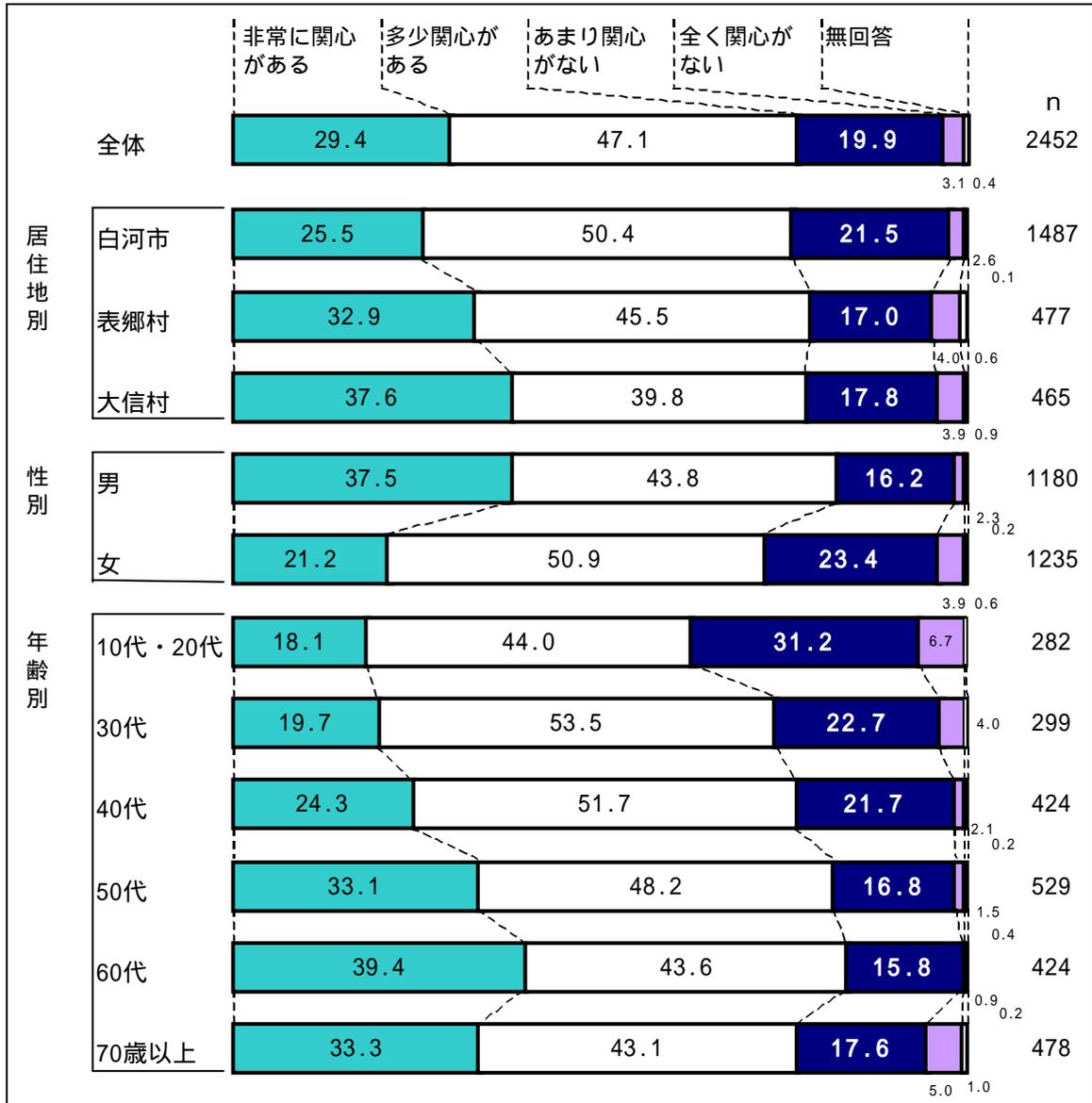
年齢別で“関心がある”率をみると、60代(83.0%)で最も高く、次いで50代(81.3%)、70歳以上(76.4%)、40代(75.9%)、30代(73.2%)、10代・20代(62.1%)の順となっている。

さらに業種別・就業形態別・居住歴別でみると、すべての層で“関心がある”と回答する率は7割を超える。また、「非常に関心がある」と回答した率をみると業種別の第1次産業(49.3%)、就業形態別の自営(43.2%)で高い傾向がみられる。[図表9～10参照]

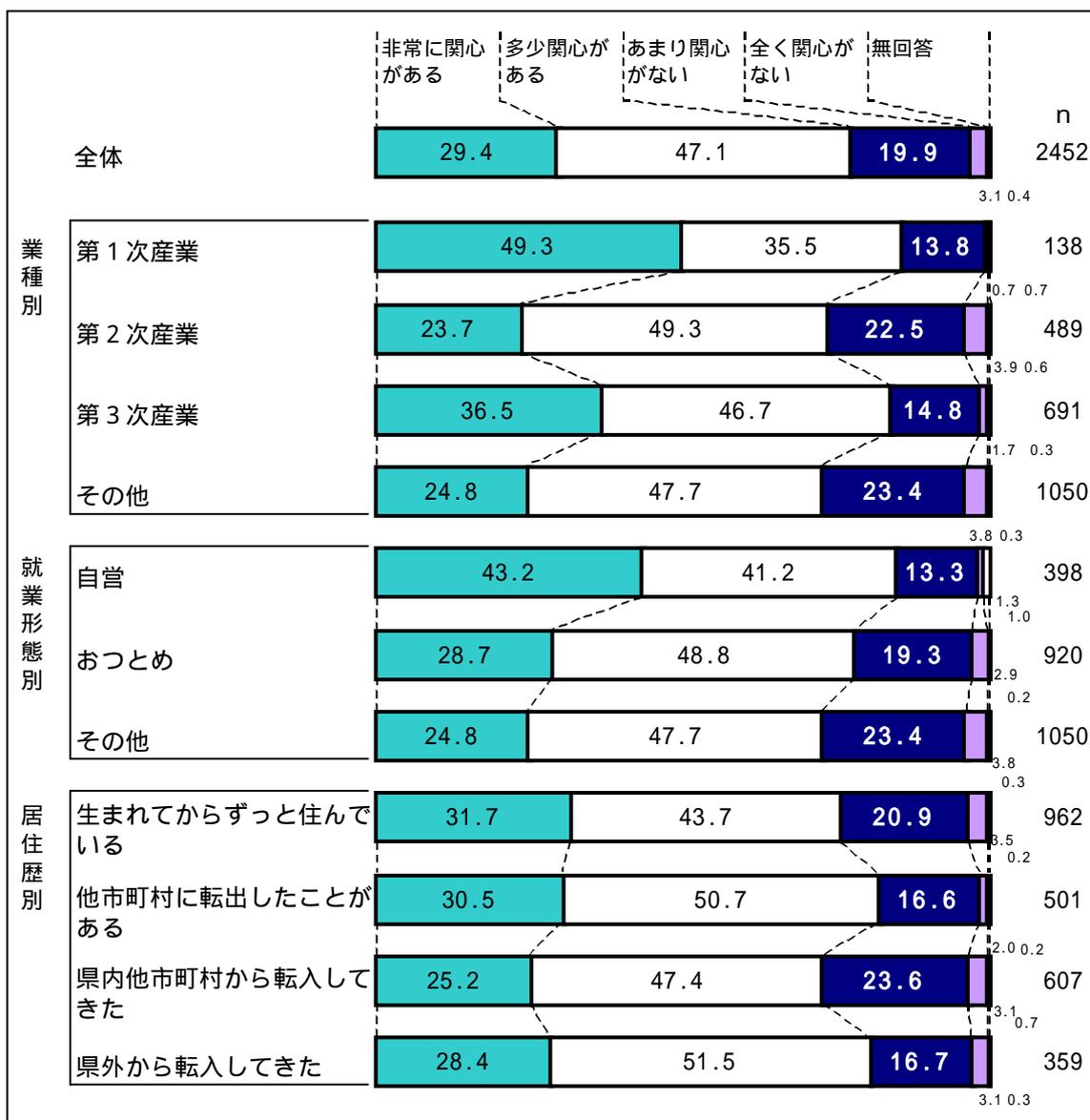
図表8 合併協議への関心(全体)



図表9 合併協議への関心（全体、居住地別、性別、年齢別）



図表 10 合併協議への関心（全体、業種別、就業形態別、居住歴別）



### (3) 合併で期待すること

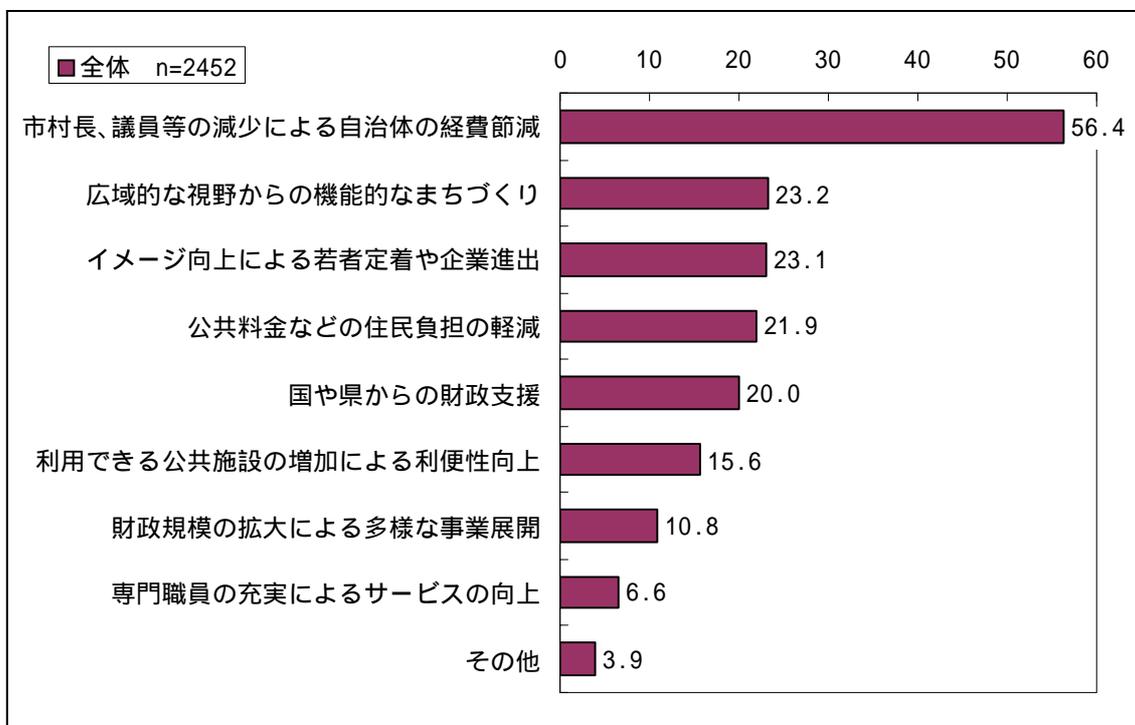
問6 あなたは、白河市・表郷村・大信村の3市村が合併するとしたら、どのような効果を期待しますか。【複数回答】

「市村長、議員等の減少による自治体の経費節減」が他を大きく引き離して第1位。次いで「広域的な視野からの機能的なまちづくり」、「イメージ向上による若者定着や企業進出」の順。

合併で期待することをたずねたところ、「市村長、議員等の減少による自治体の経費節減」(56.4%)が他を大きく引き離して第1位に挙げられ、経費節減に期待する人が多い結果となっている。その他では、「広域的な視野からの機能的なまちづくり」(23.2%)、「イメージ向上による若者定着や企業進出」(23.1%)などの順であった。[図表11参照]

これを属性別でも、すべての層で「市村長、議員等の減少による自治体の経費節減」が第1位となっている。[図表12~13参照]

図表11 合併で期待すること(全体/複数回答)



図表 12 合併で期待すること（全体、居住地別、性別、年齢別 / 複数回答）

（上位3位）

		第1位	第2位	第3位
全体		市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 56.4	広域的な視野からの機能的なまちづくり 23.2	イメージ向上による若者定着や企業進出 23.1
居住地別	白河市	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 57.4	広域的な視野からの機能的なまちづくり 24.9	イメージ向上による若者定着や企業進出 24.7
	表郷村	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 57.9	公共料金などの住民負担の軽減 21.2	広域的な視野からの機能的なまちづくり 19.5
	大信村	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 51.8	イメージ向上による若者定着や企業進出 / 公共料金などの住民負担の軽減 23.0	
性別	男	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 59.7	広域的な視野からの機能的なまちづくり 25.3	イメージ向上による若者定着や企業進出 22.5
	女	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 53.0	公共料金などの住民負担の軽減 24.4	イメージ向上による若者定着や企業進出 23.7
年齢別	10代・20代	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 40.8	利用できる公共施設の増加による利便性向上 27.3	公共料金などの住民負担の軽減 25.2
	30代	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 45.5	公共料金などの住民負担の軽減 32.1	利用できる公共施設の増加による利便性向上 26.8
	40代	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 54.5	公共料金などの住民負担の軽減 27.1	広域的な視野からの機能的なまちづくり 22.9
	50代	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 64.5	イメージ向上による若者定着や企業進出 24.0	広域的な視野からの機能的なまちづくり 21.9
	60代	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 62.7	広域的な視野からの機能的なまちづくり 27.8	国や県からの財政支援 24.3
	70歳以上	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 59.2	イメージ向上による若者定着や企業進出 24.9	広域的な視野からの機能的なまちづくり 23.8

図表 13 合併で期待すること（全体、業種別、就業形態別、居住歴別 / 複数回答）

（上位3位）

		第1位	第2位	第3位
全体		市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 56.4	広域的な視野からの機能的なまちづくり 23.2	イメージ向上による若者定着や企業進出 23.1
業種別	第1次産業	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 61.6	広域的な視野からの機能的なまちづくり 25.4	イメージ向上による若者定着や企業進出 18.8
	第2次産業	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 56.9	公共料金などの住民負担の軽減 29.9	イメージ向上による若者定着や企業進出 23.1
	第3次産業	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 56.0	広域的な視野からの機能的なまちづくり 26.3	イメージ向上による若者定着や企業進出 22.4
	その他	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 56.4	イメージ向上による若者定着や企業進出 24.0	広域的な視野からの機能的なまちづくり 23.1
就業形態別	自営	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 62.3	広域的な視野からの機能的なまちづくり 24.1	イメージ向上による若者定着や企業進出 23.4
	おつとめ	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 54.6	公共料金などの住民負担の軽減 25.4	広域的な視野からの機能的なまちづくり 23.9
	その他	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 56.4	イメージ向上による若者定着や企業進出 24.0	広域的な視野からの機能的なまちづくり 23.1
居住歴別	生まれてからずっと住んでいる	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 56.2	イメージ向上による若者定着や企業進出 25.4	広域的な視野からの機能的なまちづくり 23.1
	他市町村に転出したことがある	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 55.9	広域的な視野からの機能的なまちづくり 25.7	イメージ向上による若者定着や企業進出 20.8
	県内他市町村から転入してきた	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 57.5	公共料金などの住民負担の軽減 27.3	イメージ向上による若者定着や企業進出 22.9
	県外から転入してきた	市村長、議員等の減少による自治体の経費節減 56.8	公共料金などの住民負担の軽減 26.5	広域的な視野からの機能的なまちづくり 25.6

#### (4) 合併で心配すること

問7 あなたは、白河市・表郷村・大信村の3市村が合併するとしたら、どのようなことが心配ですか。【複数回答】

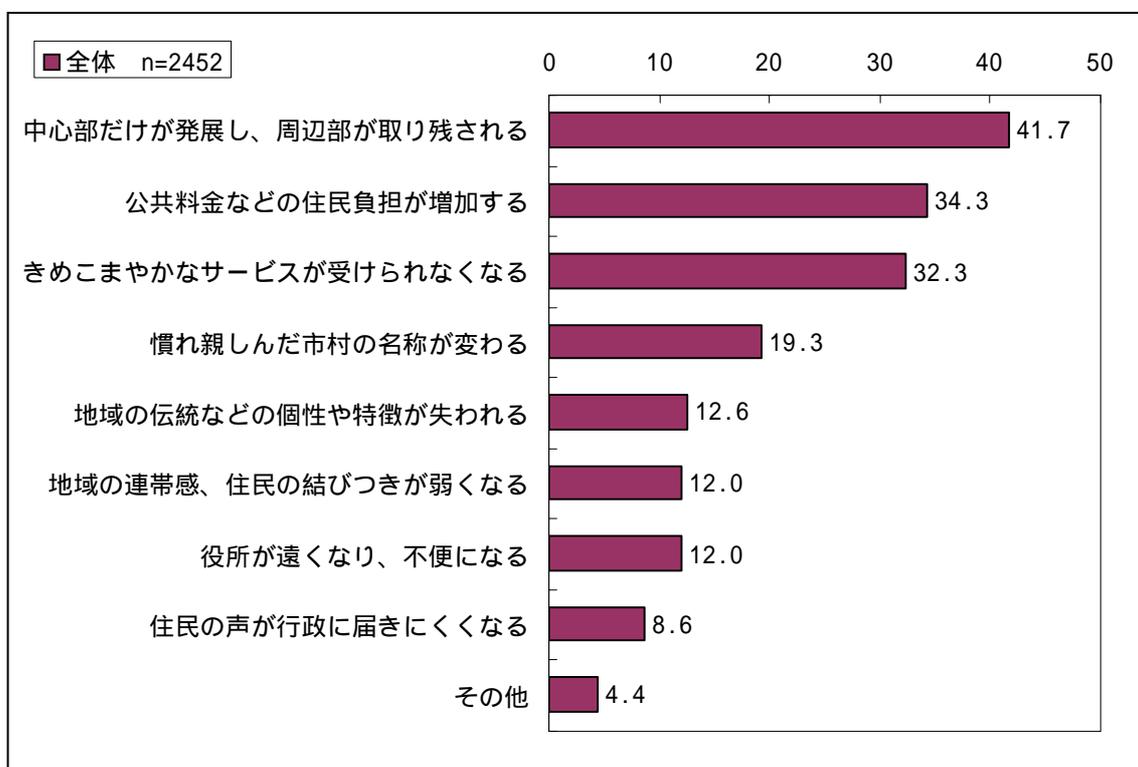
「中心部だけが発展し、周辺部が取り残される」が第1位。次いで「公共料金などの住民負担が増加する」、「きめこまやかなサービスが受けられなくなる」の順。

合併で心配することをたずねたところ、「中心部だけが発展し、周辺部が取り残される」(41.7%)が第1位に挙げられ、次いで「公共料金などの住民負担が増加する」(34.3%)、「きめこまやかなサービスが受けられなくなる」(32.3%)などの順となっている。[ 図表 14 参照 ]

居住地別で見ると、白河市では「きめこまやかなサービスが受けられなくなる」(35.5%)が第1位、表郷村、大信村ではともに「中心部だけが発展し、周辺部が取り残される」(53.0%・54.8%)が第1位に挙げられている。

他の属性別で見ても、ほとんどの層で「中心部だけが発展し、周辺部が取り残される」が第1位に挙げられている。[ 図表 15～16 参照 ]

図表 14 合併で心配すること(全体/複数回答)



図表 15 合併で心配すること（全体、居住地別、性別、年齢別 / 複数回答）

（上位3位）

		第1位	第2位	第3位
全体		中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 41.7	公共料金などの住民負 担が増加する 34.3	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 32.3
居住地別	白河市	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 35.5	公共料金などの住民負 担が増加する 34.3	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 34.0
	表郷村	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 53.0	公共料金などの住民負 担が増加する 36.7	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 27.7
	大信村	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 54.8	公共料金などの住民負 担が増加する 32.3	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 27.7
性別	男	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 42.3	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 36.0	公共料金などの住民負 担が増加する 34.7
	女	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 40.9	公共料金などの住民負 担が増加する 33.8	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 29.0
年齢別	10代・20代	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 47.5	公共料金などの住民負 担が増加する 36.2	慣れ親しんだ市村の名 称が変わる 27.0
	30代	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 44.5	公共料金などの住民負 担が増加する 34.8	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 27.1
	40代	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 51.2	公共料金などの住民負 担が増加する 37.7	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 30.0
	50代	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 42.7	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 37.2	公共料金などの住民負 担が増加する 34.0
	60代	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 40.1	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 34.7	公共料金などの住民負 担が増加する 34.4
	70歳以上	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 33.9	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 33.5	公共料金などの住民負 担が増加する 30.1

図表 16 合併で心配すること（全体、業種別、就業形態別、居住歴別 / 複数回答）  
（上位3位）

		第1位	第2位	第3位
全体		中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 41.7	公共料金などの住民負 担が増加する 34.3	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 32.3
業 種 別	第1次産業	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 46.4	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 42.8	公共料金などの住民負 担が増加する 32.6
	第2次産業	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 45.6	公共料金などの住民負 担が増加する 37.0	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 26.6
	第3次産業	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 43.3	公共料金などの住民負 担が増加する 33.4	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 33.1
	その他	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 38.3	公共料金などの住民負 担が増加する 33.7	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 33.6
就 業 形 態 別	自営	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 43.7	公共料金などの住民負 担が増加する 36.2	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 34.9
	おつとめ	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 44.8	公共料金などの住民負 担が増加する 34.0	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 30.3
	その他	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 38.3	公共料金などの住民負 担が増加する 33.7	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 33.6
居 住 歴 別	生まれてからず っと住んでいる	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 42.5	公共料金などの住民負 担が増加する 33.3	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 31.9
	他市町村に転出 したことがある	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 43.5	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 34.7	公共料金などの住民負 担が増加する 33.7
	県内他市町村か ら転入してきた	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 43.2	公共料金などの住民負 担が増加する 34.3	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 32.5
	県外から転入し てきた	公共料金などの住民負 担が増加する 38.7	中心部だけが発展し、 周辺部が取り残される 35.7	きめこまやかなサービ スが受けられなくなる 30.4

## (5) 新しい市の将来イメージ

問8 あなたは、白河市・表郷村・大信村の3市村が合併するとしたら、新しい市のイメージとして、どれが適切だと思いますか。【複数回答】

「保健・福祉のまち」が第1位。次いで「自然環境を大切にすまち」、「安全なまち」の順。

新しい市の将来イメージについてたずねたところ、「保健・福祉のまち」(34.3%)が第1位に挙げられ、次いで「自然環境を大切にすまち」(30.0%)、「安全なまち」(24.0%)、「生活環境が整ったまち」(20.8%)と続く結果となっている。上位回答をみると、“保健・福祉”を中心に、“自然環境”を重視したまちづくりに関心が集まっていることがうかがえる。[図表17参照]

居住地別にみると、3市村ともに「保健・福祉のまち」が第1位に、次いで第2位に「自然環境を大切にすまち」が挙げられる結果となっている。

性別でみると男性では「自然環境を大切にすまち」が第1位に挙げられ、僅差で「保健・福祉のまち」が続くが、女性では第1位の「保健・福祉のまち」に回答が集まる結果となっている。

年齢別でみると10代・20代～40代では「自然環境を大切にすまち」が第1位となっており、比較的若い層で環境保全への意識が強いことがうかがえる。一方、50代～70歳以上では「保健・福祉のまち」が第1位に挙げられ、特に70歳以上では45.4%と最も比率が高くなっている。

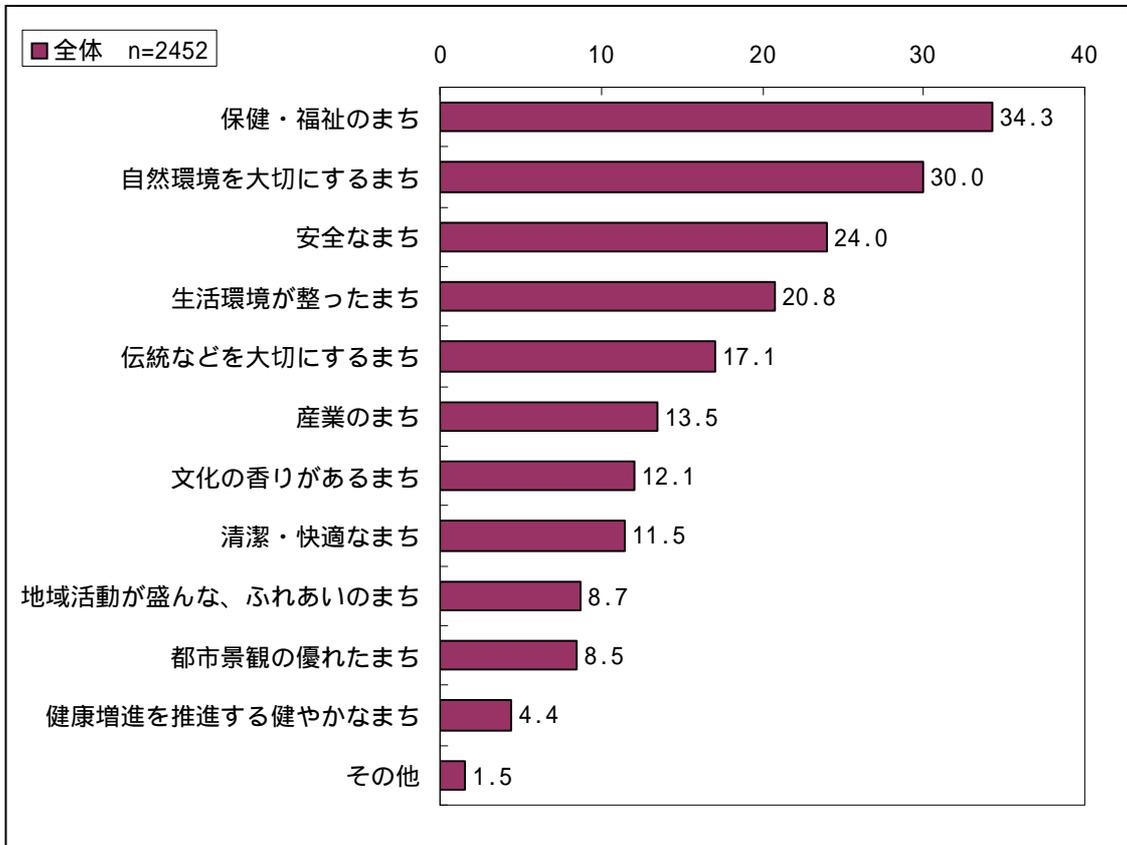
業種別でみると第1次産業・その他では「保健・福祉のまち」が第1位に、第2次産業・第3次産業では「自然環境を大切にすまち」が第1位となっている。

就業形態別でみると自営・その他では「保健・福祉のまち」が第1位に、おつとめでは「自然環境を大切にすまち」が第1位となっている。

居住歴別でみると生まれてからずっと住んでいる人・他市町村に転出したことがある人・県内他市町村から転入してきた人では「保健・福祉のまち」が第1位に、県外から転入してきた人では「自然環境を大切にすまち」が第1位となっている。

[図表18～19参照]

図表 17 新しい市の将来イメージ（全体 / 複数回答）



図表 18 新しい市の将来イメージ（全体、居住地別、性別、年齢別 / 複数回答）

（上位3位）

		第1位	第2位	第3位
全体		保健・福祉のまち 34.3	自然環境を大切にす るまち 30.0	安全なまち 24.0
居住地別	白河市	保健・福祉のまち 32.0	自然環境を大切にす るまち 29.8	安全なまち 23.8
	表郷村	保健・福祉のまち 37.5	自然環境を大切にす るまち 25.6	安全なまち 24.5
	大信村	保健・福祉のまち 37.8	自然環境を大切にす るまち 35.5	安全なまち 23.2
性別	男	自然環境を大切にす るまち 30.2	保健・福祉のまち 29.6	生活環境が整ったま ち 23.6
	女	保健・福祉のまち 38.7	自然環境を大切にす るまち 29.7	安全なまち 25.8
年齢別	10代・20代	自然環境を大切にす るまち 28.7	生活環境が整ったま ち 25.9	保健・福祉のまち 25.5
	30代	自然環境を大切にす るまち 30.4	保健・福祉のまち 29.8	生活環境が整ったま ち 29.4
	40代	自然環境を大切にす るまち 31.6	保健・福祉のまち 27.1	安全なまち 21.2
	50代	保健・福祉のまち 31.4	自然環境を大切にす るまち 29.9	安全なまち 20.8
	60代	保健・福祉のまち 41.7	自然環境を大切にす るまち 28.8	安全なまち 22.9
	70歳以上	保健・福祉のまち 45.4	自然環境を大切にす るまち 30.8	安全なまち 30.3

図表 19 新しい市の将来イメージ（全体、業種別、就業形態別、居住歴別 / 複数回答）  
（上位3位）

		第1位	第2位	第3位
全体		保健・福祉のまち 34.3	自然環境を大切にす るまち 30.0	安全なまち 24.0
業 種 別	第1次産業	保健・福祉のまち 38.4	自然環境を大切にす るまち 31.9	生活環境が整ったま ち / 安全なまち 27.5
	第2次産業	自然環境を大切にす るまち 29.2	保健・福祉のまち 28.2	生活環境が整ったま ち 26.2
	第3次産業	自然環境を大切にす るまち 29.5	保健・福祉のまち 29.5	伝統などを大切にす るまち 23.2
	その他	保健・福祉のまち 39.9	自然環境を大切にす るまち 31.4	安全なまち 25.7
就 業 形 態 別	自営	保健・福祉のまち 32.2	自然環境を大切にす るまち 26.4	安全なまち 24.6
	おつとめ	自然環境を大切にす るまち 31.1	保健・福祉のまち 29.0	生活環境が整ったま ち / 安全なまち 21.5
	その他	保健・福祉のまち 39.9	自然環境を大切にす るまち 31.4	安全なまち 25.7
居 住 歴 別	生まれてからず っと住んでいる	保健・福祉のまち 36.0	自然環境を大切にす るまち 28.5	安全なまち 24.4
	他市町村に転出 したことがある	保健・福祉のまち 31.7	自然環境を大切にす るまち 31.3	安全なまち 21.8
	県内他市町村か ら転入してきた	保健・福祉のまち 35.3	自然環境を大切にす るまち 30.5	安全なまち 24.4
	県外から転入し てきた	自然環境を大切にす るまち 32.0	保健・福祉のまち 31.5	安全なまち 24.2

## (6) 重点的に取り組むべき施策

問9 あなたは、白河市・表郷村・大信村の3市村が合併するとしたら、重点的に取り組むべき施策は何だと思えますか。【複数回答】

「医療機関・医療体制の整備」、「高齢者・障害者福祉の充実」が2大要望。その他では「道路網の整備」、「ごみ・公害などの環境対策」、「公共交通機関の充実」などの順。

白河市・表郷村・大信村が合併した場合に重点的に進めるべき施策についてたずねたところ、「医療機関・医療体制の整備」(55.2%)が他を引き離して第1位に挙げられ、次いで「高齢者・障害者福祉の充実」(43.3%)が続き、これらが2大施策要望となっている。その他では「道路網の整備」(30.8%)、「ごみ・公害などの環境対策」(26.1%)、「公共交通機関の充実」(23.9%)などの順となっている。上位回答をみると、2大要望である“医療”、“福祉”をはじめ、“道路・公共交通”、“環境”といった分野での施策要望が強い結果となっている。[図表20参照]

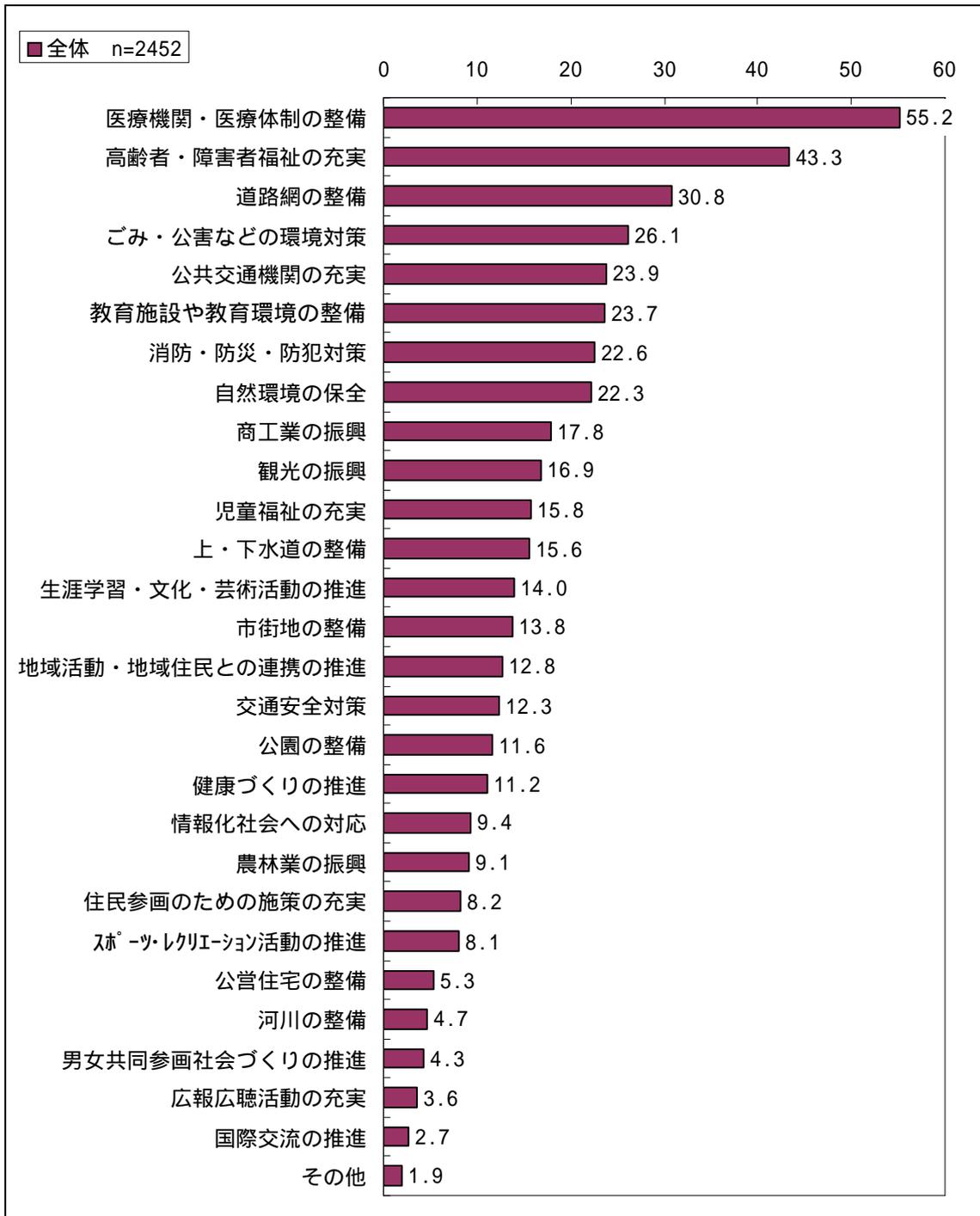
居住地別でも、3市村ともに上位を「医療機関・医療体制の整備」、「高齢者・障害者福祉の充実」が占める結果となっている。

性別でも、男女ともに第1位が「医療機関・医療体制の整備」、第2位が「高齢者・障害者福祉の充実」となっており、2大施策要望が上位を占める。

年齢別で見ると、10代～60代では「医療機関・医療体制の整備」が第1位、70歳以上では「高齢者・障害者福祉の充実」が第1位となっている。また、10代・20代では「道路網の整備」、30代では「教育施設や教育環境の整備」が第2位に挙げられているなどの特徴がみられる。

業種別・就業形態別・居住歴別でも、第1位が「医療機関・医療体制の整備」、第2位が「高齢者・障害者福祉の充実」となっており、2大施策要望が上位を占める。[図表21～22参照]

図表 20 重点的に取り組むべき施策（全体 / 複数回答）



図表 21 重点的に取り組むべき施策（全体、居住地別、性別、年齢別 / 複数回答）  
（上位 5 位）

		第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位
全体		医療機関・医療体制の整備 55.2	高齢者・障害者福祉の充実 43.3	道路網の整備 30.8	ごみ・公害などの環境対策 26.1	公共交通機関の充実 23.9
居住地別	白河市	医療機関・医療体制の整備 54.7	高齢者・障害者福祉の充実 43.6	道路網の整備 30.5	教育施設や教育環境の整備 24.5	ごみ・公害などの環境対策 24.4
	表郷村	医療機関・医療体制の整備 60.6	高齢者・障害者福祉の充実 41.7	道路網の整備 29.1	ごみ・公害などの環境対策 27.5	上・下水道の整備 23.3
	大信村	医療機関・医療体制の整備 51.8	高齢者・障害者福祉の充実 43.7	道路網の整備 33.5	ごみ・公害などの環境対策 29.9	公共交通機関の充実 28.0
性別	男	医療機関・医療体制の整備 49.9	高齢者・障害者福祉の充実 41.7	道路網の整備 35.8	ごみ・公害などの環境対策 25.4	自然環境の保全 23.7
	女	医療機関・医療体制の整備 60.4	高齢者・障害者福祉の充実 44.9	ごみ・公害などの環境対策 26.9	道路網の整備 25.5	教育施設や教育環境の整備 25.3
年齢別	10代・20代	医療機関・医療体制の整備 49.3	道路網の整備 41.1	高齢者・障害者福祉の充実 28.4	公共交通機関の充実 27.7	教育施設や教育環境の整備 25.9
	30代	医療機関・医療体制の整備 60.2	教育施設や教育環境の整備 38.8	児童福祉の充実 38.1	道路網の整備 31.1	高齢者・障害者福祉の充実 27.8
	40代	医療機関・医療体制の整備 55.2	高齢者・障害者福祉の充実 36.8	教育施設や教育環境の整備 33.5	道路網の整備 26.9	ごみ・公害などの環境対策 25.7
	50代	医療機関・医療体制の整備 52.0	高齢者・障害者福祉の充実 42.9	道路網の整備 32.1	自然環境の保全 27.2	ごみ・公害などの環境対策 26.3
	60代	医療機関・医療体制の整備 59.2	高齢者・障害者福祉の充実 50.9	ごみ・公害などの環境対策 31.6	自然環境の保全 27.8	道路網の整備 27.1
	70歳以上	高齢者・障害者福祉の充実 61.1	医療機関・医療体制の整備 55.9	道路網の整備 29.9	公共交通機関の充実 28.0	消防・防災・防犯対策 27.0

図表 22 重点的に取り組むべき施策（全体、業種別、就業形態別、居住歴別 / 複数回答）  
（上位 5 位）

		第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体		医療機関・医療体制の整備 55.2	高齢者・障害者福祉の充実 43.3	道路網の整備 30.8	ごみ・公害などの環境対策 26.1	公共交通機関の充実 23.9
業種別	第1次産業	医療機関・医療体制の整備 51.4	高齢者・障害者福祉の充実 49.3	道路網の整備 44.9	農林業の振興 43.5	ごみ・公害などの環境対策 28.3
	第2次産業	医療機関・医療体制の整備 54.8	高齢者・障害者福祉の充実 36.6	道路網の整備 34.2	ごみ・公害などの環境対策 29.0	教育施設や教育環境の整備 27.6
	第3次産業	医療機関・医療体制の整備 49.1	高齢者・障害者福祉の充実 38.9	道路網の整備 29.4	教育施設や教育環境の整備 26.6	自然環境の保全 25.0
	その他	医療機関・医療体制の整備 59.5	高齢者・障害者福祉の充実 48.1	道路網の整備 28.8	公共交通機関の充実 27.2	ごみ・公害などの環境対策 25.3
就業形態別	自営	医療機関・医療体制の整備 51.5	高齢者・障害者福祉の充実 40.2	道路網の整備 34.4	ごみ・公害などの環境対策 29.6	商工業の振興 26.4
	おつとめ	医療機関・医療体制の整備 51.4	高齢者・障害者福祉の充実 38.7	道路網の整備 32.1	教育施設や教育環境の整備 27.7	ごみ・公害などの環境対策 25.3
	その他	医療機関・医療体制の整備 59.5	高齢者・障害者福祉の充実 48.1	道路網の整備 28.8	公共交通機関の充実 27.2	ごみ・公害などの環境対策 25.3
居住歴別	生まれてからずっと住んでいる	医療機関・医療体制の整備 53.8	高齢者・障害者福祉の充実 45.5	道路網の整備 34.4	ごみ・公害などの環境対策 28.4	消防・防災・防犯対策 22.2
	他市町村に転出したことがある	医療機関・医療体制の整備 50.7	高齢者・障害者福祉の充実 42.3	教育施設や教育環境の整備 27.7	道路網の整備 26.9	公共交通機関の充実 26.9
	県内他市町村から転入してきた	医療機関・医療体制の整備 58.6	高齢者・障害者福祉の充実 39.7	道路網の整備 29.0	教育施設や教育環境の整備 28.0	ごみ・公害などの環境対策 25.9
	県外から転入してきた	医療機関・医療体制の整備 60.4	高齢者・障害者福祉の充実 45.1	道路網の整備 30.1	公共交通機関の充実 28.4	自然環境の保全 / 消防・防災・防犯対策 27.6

## 4 自由意見

最後に、市町村合併についてのご意見・ご要望がありましたらお聞かせください。

自由意見欄に意見等を記入した人は799人(居住地不明者含む)と、有効回答者(2,452人)に対する記入率は32.6%であった。これらの自由記述された要望や意見を集約すると記入された意見は全1,537件となっている。[図表23参照]

図表23 自由意見記入状況

	全体	白河市	表郷村	大信村	居住地不明
自由意見記入者数	799	495	166	132	6
有効回答者数	2,452	1,487	477	465	23
記入率(%)	32.6	33.3	34.8	28.4	26.1
意見の件数	1,537	997	308	223	9

集約した意見を、「生活環境・基盤分野」、「教育・文化・スポーツ分野」、「保健・医療・福祉分野」、「産業分野」、「行財政・その他分野」、「合併について」という6つの分野で区分し、居住地ごとの件数・意見の内容をまとめると以下のとおりとなる。[図表24参照]

図表 24 分野別自由意見記入内容（居住地別）

白河市（全 997 件）

【生活環境・基盤分野：110 件】

項目	内容	件数
道路	道路の整備	5
	歩道の整備	3
	街灯の整備	2
	4号線付近の交通状況の改善	1
	右折車線をつくってほしい	1
	街灯の設置	1
	各地域をむすぶ道路を整備	1
	国道289号線の混雑緩和	1
	国道の早期整備	1
	市街地の道路整備	1
	市街地の歩道の拡幅	1
	道路網の整備	1
	白河市と2村を結ぶ道路（4号線と289号線）の整備	1
	病院移転後の道路対策	1
	無駄な道路整備の再考	1
		計
公共交通機関	公共交通機関の充実	2
	公共交通機関の利便性向上	2
	各地域を行き来できる公共交通機関の整備	1
	高速交通網の有機的連携を図ってほしい	1
	市内循環バスの運行	1
	新幹線・在来線の列車増発	1
	新幹線の列車増発	1
	白棚線のモノレール化	1
病院へのバスの充実	1	
	計	11
上・下水道	上・下水道の整備	3
	行政境地域の下水道整備の遅れを改善してほしい	1
	計	4
ごみ・し尿・リサイクル	ごみの不法投棄への対策	2
	ごみ・公害などの環境対策	1
	犬のフンをなくしてほしい	1
	振替休日にもごみの収集をしてほしい	1
	計	5
自然環境	自然環境の保全	6
	農村部での野焼きの規制・取締り	1
	便利さばかりに目を向けず自然保護を	1
	計	8
河川・公園・緑地	公園の整備	8
	子どもが遊べる公園の整備	4
	大型公園の整備	4
	城山公園に遊具を整備	2
	E M菌できれいな水に	1

項目	内容	件数
	雨天時に子どもが遊べる屋内施設の整備	1
	河川の整備	1
	河川の美化	1
	公園の清掃、整備	1
	高齢者・障害者も利用できる公園の整備	1
	小公園の充実	1
	谷津田川沿いがきれいでよい	1
	中島村の「童里夢公園」や黒磯市の「那珂川公園」のような大型公園の整備	1
	南湖公園「翠楽苑」の有効活用	1
	南湖公園に遊具を整備	1
	南湖公園のバリアフリー化	1
	緑地の保全	1
	計	31
防災・防犯	防犯対策の強化	3
	治安の向上	2
	安心して生活ができる環境の整備	1
	防災体制の強化	1
	計	7
その他	中心市街地の活性化	2
	白河駅前の活性化	2
	ブロードバンド環境の整備	1
	駅周辺を城下町らしい街並みに	1
	駅前の駐車場整備	1
	街の空洞化の防止	1
	旧市街地の活性化	1
	交通安全対策	1
	公営住宅の充実	1
	公営住宅の整備	1
	市街地の整備	1
	除雪をすることによって交通事故が少なくなる	1
	消防体制の強化	1
	情報化社会への対応	1
	人が集まる中心市街地の整備	1
	側溝の整備	1
	駐車場の整備	1
	都市計画の変更で購入した土地に家が建てられなくなった	1
	白河市と大信村での矢吹IC周辺の振興	1
	明確なビジョンをもった地域開発	1
	計	22

【教育・文化・スポーツ分野：93件】

項目	内容	件数
教育施設・内容	教育水準の向上	7
	教育の充実	4
	大学の誘致	2
	徳育教育の強化	2
	学習環境の整備	1

項目	内容	件数
	教育施設や教育環境の整備	1
	高等教育機関の誘致	1
	子どもの教育を重視する	1
	社会教育の充実	1
	小学校へのスクールバスの運行	1
	情報化社会に対応できる教育を	1
	親・大人の考え方を変えるべき	1
	生涯学習の推進	1
	生涯学習施設の整備	1
	専門学校誘致	1
	村部の小中学生も市部の学校に通学して交流を	1
	村立幼稚園をなくさないで	1
	老朽化した小・中学校の改修	1
	計	29
文化活動・施設	文化施設の整備・充実	10
	図書館施設の整備	8
	コンサートホールの整備	4
	文化の振興	3
	文化水準の向上	3
	図書館のIT化	2
	美術館の整備	2
	文化・芸術活動の推進	2
	文化活動・施設の充実	2
	コンサート活動の推進	1
	公民館、図書館などを利用した活動ができるように	1
	市の中心に市民会館を整備	1
	市民会館の駐車スペースの拡張	1
	図書館の絵本室をじゅうたん敷きに	1
	図書館の整備	1
	博物館の整備	1
	歴史文化を生かした文化活動	1
	計	44
文化財・伝統芸能	伝統行事の継承	1
	計	1
スポーツ活動・施設	スポーツ施設の充実	5
	屋内プールの整備	5
	グラウンドの整備	1
	スポーツ活動の推進	1
	体育館の整備	1
	大型スポーツ施設の建設	1
	計	14
国際交流・地域間交流	フランスのコンピエーニュ市との交流はどうなっているのか？	1
	交流拠点の整備	1
	国際交流の推進	1
	計	3
その他	子どもが学区に関係なく交流できる機会をつくってほしい	1
	人材育成に力を入れて	1
	計	2

【保健・医療・福祉分野：53件】

項目	内容	件数
保健・医療	医療機関の充実	3
	医療の充実	2
	厚生病院は移転しないでほしい	2
	高度医療機関の整備	2
	医療機関・医療体制の整備	1
	医療機関の集中化	1
	形成外科の開設	1
	健康づくりに寄与する施設の整備	1
	健康づくりの推進	1
	厚生病院移転の是非を住民に問うべき	1
	産婦人科の設置	1
	小児科の設置	1
	厚生病院の移転があり、医療面に不安がある	1
		計
児童福祉・子育て支援	児童館の整備・充実	3
	児童福祉の充実	3
	合併後は保育園の料金を一番安い料金に統一してほしい	1
	子育て支援の充実	1
	児童の健康診断の充実	1
	女性が安心して働ける環境づくり	1
	計	10
障害者福祉	障害者施設的环境改善	1
	障害者福祉の充実	1
	計	2
高齢者福祉	高齢者の移動手段の確保	6
	高齢者福祉の充実	4
	高齢者福祉施設の整備	2
	在宅介護支援の充実	2
	介護施設の充実	1
	高齢者の憩いの場の整備	1
	特別養護老人ホームの整備	1
	民生委員による孤独家庭の解消	1
		計
その他	福祉の充実	3
	少子高齢社会への対応	1
	年金の保障	1
	計	5

【産業分野：81件】

項目	内容	件数
農林業	農林業の振興	2
	農業の振興	1
	農道の交通量の増加により農業がやりにくくなる	1
	計	4
商工業	商工業の振興	6
	商店街の活性化	4

項目	内容	件数
	経済の発展	2
	駅前に若者向けの商業施設を	1
	観光客が足を留めるような商店街の整備	1
	若者向けの商店の充実	1
	商店街の整備	1
	大型商業施設の誘致	1
	宅配販売の実施	1
	中核商店街の形成	1
	中小商工業者対策の充実	1
	買い物環境の整備	1
	計	21
観光・レクリエーション	観光の振興	9
	温泉施設の整備	7
	レジャー施設の充実	6
	集客できる観光施設の整備	4
	郡山カルチャーパークのような施設の整備	2
	小峰城の観光整備	2
	映画館等の娯楽施設の整備	1
	各地域の特産品づくりと普及活動	1
	観光マップの作成	1
	観光環境の整備	1
	観光客がリピートする特色を	1
	研修向け観光施設の整備	1
	高層集合街の整備	1
	若者の遊び場の充実	1
	新たな観光PRの方法の立案	1
	人が集まる街に	1
	村おこしや、新しい特産品をつくる等の地域活性化対策を	1
	他地域との観光資源の総合的開発	1
	特産品や名物の知名度が低い	1
	物産展の開催	1
	歴史文化を生かした観光振興	1
	連休や夏休み等に家族で遊べる場所をつくってほしい	1
	「伊王野物産センター」のような施設の整備	1
	計	47
雇用対策・企業誘致	若年層の雇用促進	3
	雇用の促進	2
	安心して働ける場の創出	1
	安定した雇用	1
	企業の誘致	1
	計	8
その他	産業の充実と人材の集結を	1
	計	1

【行財政・その他分野：236件】

項目	内容	件数
住民サービス・住民負担	住民負担の軽減	5
	減税	4

項目	内容	件数
	合併後も行き届いた行政サービスをしてほしい	4
	行政サービスの維持	3
	住民サービスの充実	2
	役所の職員のサービスの向上	2
	アンバランスがなく不平不満の起かない財政再建	1
	警察署のサービス向上	1
	広報の充実	1
	広報広聴活動の充実	1
	市役所の改革	1
	市役所は土日も開けてほしい	1
	消防団費用を市で負担してほしい	1
	税率調整は段階的に	1
	利便性の向上	1
	計	29
職員	職員の削減	21
	職員の資質向上	9
	職員賃金の削減	2
	共稼ぎが多いので片方をリストラすべき	1
	業務の簡素化	1
	試験を実施し、能力の無い職員は解雇すべき	1
	職員の意識改革	1
	職員数の適正化	1
	新市長に負担がかかるのではないか	1
	人事評価制の導入と縁故採用・年功序列の撤廃	1
	計	39
議員	議員の削減	14
	議員報酬の削減	3
	合併後には直ちに議員を適正数まで削減（特例は適用しない）	3
	議員の資質の向上	1
	議員数が減ると住民が困るのではないか	1
	議員定数等の決定は地域の実情を考慮して	1
	業務執行姿勢の改善	1
	合併後は直ちに議員定数を半分以下に削減	1
	計	25
公共施設	既存施設の有効活用	3
	公共施設を無駄につくらないでほしい	3
	公共施設の整備・充実	2
	「コラッセふくしま」のような複合施設の整備	1
	駆け込み事業の抑制	1
	補助金を受けるための公共施設整備等には反対	1
	計	11
行財政	財政の立て直し	5
	住民の意見を反映した行政	5
	コストの削減	4
	行政のスリム化	3
	無駄のない行政	3
	行政組織のスリム化	2
	財政の見直し	2

項目	内容	件数
	将来を見据えた政策	2
	ゴールドプラン21の先取り政策	1
	それぞれが施設・体制の整備充実に努めるべき	1
	ボランティアとして住民が参加できる環境の整備	1
	まちに愛着をもてるような行政	1
	もっと真剣に問題解決にあたってほしい	1
	よいまちになるようにしてほしい	1
	簡素で効果的な行政運営	1
	経費の節減による財政の建て直し	1
	公平な施策を行ってほしい	1
	好立地ながら立ち遅れる原因の究明と改善	1
	採算性と持続性をもった運営	1
	財政に関する情報公開を望む	1
	財政支出の削減	1
	市長はトップとしてのリーダーシップを発揮してほしい	1
	支出超過にならないようにしてほしい	1
	次世代の負担増にならない財政を	1
	若者県外流出への対策	1
	住民の幸せを願う行政であってほしい	1
	住民の目線にたった行政	1
	住民を豊かにする行政	1
	住民参画のための施策の充実	1
	縦割り行政の廃止	1
	情報公開の推進	1
	地方行政の発展と充実を望む	1
	超少子・高齢社会対策	1
	長期展望を持った行政体制の整備	1
	不公平の是正	1
	不正のないクリーンなまちにしてほしい	1
	不満ばかり	1
	民間活力の導入	1
	矢祭町を見習うべき	1
	役所業務の一部民間委託	1
	計	58
まちづくり	若者が住みたくなるようなまちづくり	4
	地域のよさを生かしたまちづくり	3
	活気あるまちづくり	2
	住みよいまちづくり	2
	3市村それぞれいきいき暮らせるまちづくり	1
	お互いに尊敬・尊重できるまちづくり	1
	プライドの持てる地域づくり	1
	ふるさととして誇りがもてるまちづくり	1
	ムダ・ムリ・ムラのないまちづくり	1
	よりよいまちづくり	1
	県南中核都市としての構想実現	1
	高齢者・子供を優先した安心して暮らせるまちづくり	1
	子どもが夢をもてるようなまちづくり	1
	市としての特色を出せる施策を	1

項目	内容	件数
	市民が豊かに暮らせるまちづくり	1
	次の世代への見通しのある施策を	1
	自分たちでつくるまちづくり	1
	若者が定着できる活力のあるまちづくり	1
	住みよい環境づくりの推進	1
	住民が安心して生活できるまちづくり	1
	住民が元気よく活気あふれるまちづくり	1
	住民一人ひとりを大切にできるまち	1
	充実したまちに	1
	新市では全市的な視野に立ったバランスの良いまちづくりを	1
	生活環境の充実したまちづくり	1
	他地域住民が住みたいと思うまちづくり	1
	暖かく笑顔で生活できるまちづくり	1
	暖かみのあるまちづくり	1
	男女共同参画社会づくりの推進	1
	男女平等のまちづくり	1
	地域住民の知恵をしばったよりよいまちづくり	1
	中身の豊かなまちづくり	1
	都市機能と美観の調和	1
	都市再生機能の確立	1
	犯罪のない安全なまち	1
	文化の匂いのする生き生きとしたまちづくり	1
	豊かな人生が送れる地域環境づくり	1
	夢と希望を抱くことができる魅力的なまちづくり	1
	緑豊かな町並みの整備	1
	歴史的文化の薫り高い教育熱心な健康的な観光のまち	1
	老後を楽しく暮らせる活気あるまちづくり	1
	計	48
地域格差	周辺部が取り残されないようにしてほしい	5
	公平な事業展開	3
	拠点分散による不公平感の解消	1
	市内の一部が発展するのではなく広域の活性化を	1
	計	10
その他	住民がお互い助け合えるサポートシステムを	3
	地域活動・地域住民との連携の推進	2
	F Mラジオ局の開設やタウン誌の発行	1
	益々のご繁栄を希望します	1
	高齢者など利用者に配慮したIT化	1
	国ではなく市町村自ら行動すべき	1
	市町村のためにがんばってほしい	1
	人材の育成	1
	成人式の合同開催	1
	昔の方が住みよかった	1
	地域通貨の導入	1
	地域内住民交流の活性化	1
	転入してきたが地元住民との交流の難しさを感じる	1
	計	16

【合併について：424件】

項目	内容	件数
合併賛成	合併賛成	41
	早期の合併を	19
	3市村での合併賛成	6
	してよかったといわれる合併を	5
	合併は必要	5
	合併してよかったと思える合併を	2
	合併に期待している	2
	合併までは行政主導で進めるべき	2
	合併を進めるべき	2
	10年後に満足できる合併にしてほしい	1
	3市村での合併もよいと思う	1
	このまちに住みたいと思わせる合併を	1
	県南地域の中核都市として発展してほしい	1
	現在よりも少しでも良い方向に進んでほしい	1
	現在より行政が改善されることを期待	1
	効果のある合併を	1
	合併してサービスの充実を	1
	合併してほしい	1
	合併して活気のあるまちに	1
	合併して合併市民の繁栄を希望する	1
	合併して大きな市に	1
	合併での財政健全化に期待	1
	合併に期待	1
	合併に向けて頑張ってもらいたい	1
	合併に反対ではない	1
	合併は必要性ではなく必然である	1
	合併は望ましい	1
	合併も良いと思う	1
	合併自体には賛成	1
	合併実現を	1
	合併実現を要望する	1
	今後の市町村の発展には合併は欠かせない	1
	住民サービスの行き届いた合併を望む	1
	住民のための合併を	1
	住民の意見を取り入れた合併を	1
	住民負担の増えない合併に	1
	将来の子ども達に誇れる合併を	1
	新しい市に期待する	1
	新市将来構想通りになってほしい	1
	西郷村・矢吹町・東村に合併したいと思わせる合併を	1
	税金が安くなる合併を	1
	積極的な取り組みを進めてほしい	1
	大型合併を望む	1
	大都市になって抜本的改革を	1
	大同団結	1
	白河市の発展につながる合併を	1

項目	内容	件数
	不平のない合併を望む	1
	目的に向かってがんばってほしい	1
	計	123
条件付き賛成	よりよくなるのであれば合併賛成	3
	市民にプラスになれば合併賛成	1
	住民負担増加の心配がないなら合併賛成	1
	白河市中心の合併なら賛成	1
	編入合併に努力してほしい	1
	住民負担が減るなら合併賛成	1
	計	8
合併反対	合併反対	11
	3市村での合併には反対	8
	合併には賛成できない	4
	合併は必要なのか	2
	大信村との合併に反対	2
	メリット・意味のない合併反対	1
	何のための合併なのか	1
	現在のままで頑張してほしい	1
	合併してメリットがあるか疑問	1
	合併してよくなるとは思われない	1
	合併しなくてもよい	1
	合併する必要がない	1
	合併にあまり賛成できない	1
	合併に疑問を感じる	1
	合併は必要だと思えない	1
	表郷村・大信村と合併してもメリットがない	1
	役所の都合での合併はしてほしくない	1
	5町村抜きでの合併はメリットなし	1
	今のところ合併はしてほしくない	1
	財政難対策の合併反対	1
	西郷村が入らないなら反対	1
	計	43
条件付き反対	メリットがなければ合併反対	2
	効果がないなら合併反対	1
	合併して悪くなるならこのままでよい	1
	市民にマイナスなら現状のままでよい	1
	住民負担が増えるなら合併反対	1
	特例債で財政難を乗り切ろうとするなら期待できない	1
	計	7
合併不安	合併後の住民負担の増加を懸念する	4
	合併のメリットがわからず不安	3
	合併後のサービスの低下が不安	3
	合併に不安	2
	まちの先行きに不安	1
	各地域の個性が失われるのが不安	1
	合併しても発展が見込めず不安	1
	合併して何ができるのか不安	1
	合併して教育が手薄になるのでは	1
	合併して中心街の空洞化が進むのでは	1
	合併して負債がなくなるのか不安	1

項目	内容	件数
	合併後に現在予定された政策が中止になるのが不安	1
	合併後に役所等が遠距離になり不安	1
	合併後の過疎の進行が不安	1
	合併後の各地域の意見対立が不安	1
	合併後の議員数の増加が不安	1
	合併後の負債増加が心配	1
	合併後の弊害が起きないか不安	1
	合併特例債により箱もの行政が再発しないか不安	1
	新市は距離が離れすぎていて不便ではないかと不安	1
	人口増加が期待できず、さまざまな問題発生の可能性があり不安	1
	負債が多い白河市が合併するのが不安	1
	計	30
合併に関する 広報・広聴	合併のメリット、デメリットをはっきりと説明してほしい	8
	合併の必要性をもっと理解できるような説明をしてほしい	5
	住民投票の実施	4
	合併によるデメリットをはっきりと説明してほしい	3
	合併によるメリットをはっきりと説明してほしい	3
	合併協議の進み具合を住民に知らせしてほしい	3
	住民の意見を十分に反映してほしい	3
	アンケート結果の公表を	2
	合併に関する情報提供の充実	2
	住民を含めた十分な話し合いの実施	2
	「住民活動の支援」についてわかりやすく示してほしい	1
	18歳以上の全市民に賛否を問う必要がある	1
	6,000人のアンケートでは少ないのでは	1
	アンケートは記名にすべき	1
	アンケート内容の改善	1
	このアンケートは反対意見を前提としておらず誠意に欠ける	1
	これまでの他の自治体の合併の結果を教えてください	1
	はじめに合併の是非を聞くべき	1
	具体的政策を明確にしてほしい	1
	合併に対する住民意識を高める取り組みを	1
	合併のデメリットとその対策の公表	1
	合併のデメリットをはっきりと説明してほしい	1
	合併のメリット・デメリットが不明瞭	1
	合併の是非を問うアンケートは行わないのか	1
	合併の問題意識を高めるような広報の充実	1
	合併後のビジョンの提示	1
	合併反対が多い町村の住民に向け粘り強い説得をするべき	1
	国の交付金が増えるのは本当か	1
	若者の意見を聞くべき	1
	住民にとっての合併のメリットはあるのか	1
	住民説明会を行ってほしい	1
	新市将来構想に書いてあることは本当か	1
	新市将来構想の内容がわかりにくい	1
	地域住民への説明と対話が必要	1
	町内会、商店会等の小さな組織単位で住民説明会を	1
	計	60
合併パターン	西郷村を含めた合併なら賛成	19
	西郷村との合併なら賛成	16
	白河市・西白河郡全体での合併なら賛成	14

項目	内容	件数
	白河市・西白河郡全体での合併が理想	5
	3市村だけでなくもっと広域での合併なら賛成	4
	3市村だけでなく他の町村も含めた合併が理想	2
	将来的には白河市・西白河郡全体での合併が理想	2
	白河市・西白河郡・東白川郡全体での合併なら賛成	2
	西郷村との合併が理想	2
	3市村合併後に西郷村も合併するのが理想	1
	できれば県南で1つに	1
	県外(那須町)にも合併を呼びかけたい	1
	将来的にはさらに広域での合併が理想	1
	将来的には西部地域全体と東白川を含む合併を望む	1
	西郷村、泉崎村、矢吹町の参画を期待	1
	西郷村、東村も含めた合併が理想	1
	西郷村や他の市町村との合併が理想	1
	西郷村を含めもっと広域での合併が理想	1
	東村、泉崎村へも働きかけをしてはどうか	1
	東村・泉崎村・中島村が含まれる合併が理想	1
	栃木県那須町まで含めた合併検討を	1
	さらに西郷村、東村、矢吹町を含めた合併なら賛成	1
	なぜ東村が入らないのか	1
	西郷村・東村を含めた合併なら賛成	1
	西郷村・表郷村との合併なら賛成	1
	西郷村・矢吹町を含めた合併なら賛成	1
	西郷村との合併が必要	1
	栃木県那須町と合併してほしい	1
	県南地方での合併を	1
	白河市・西白河郡・東白川郡全体での合併が理想	1
	計	92
新市名称・地名等	「白河」の名前を残してほしい	3
	「白河市」の名称をなくさないでほしい	3
	新市名は「白河市」がよい	2
	駅名の存続	1
	旧地名を残すように	1
	住所表記の大きな変更をしないでほしい	1
	新市の名称はどうなるのか	1
	計	12
その他	地域の特色や良さを残した合併を	2
	合併しても生活は変わらない	2
	3市村一体感の持てる住民意識の醸成	1
	お好きにどうぞ、どうでもいい	1
	この合併のメリットは人件費の削減だけ	1
	個々の利害に走らず団結して発展に寄与してほしい	1
	合併にむけた住民間での交流の推進	1
	合併により広い視野でとらえてほしい	1
	合併によるデメリットにも目を向けてほしい	1
	合併に関して十分に協議をしてほしい	1
	合併に関して税金を無駄遣いするのは避けるべき	1
	合併に関心がない	1
	合併を民間に委託	1
	合併後にこの地域が生き残れる政策を実施してほしい	1
	合併後に新市庁舎はいらない	1

項目	内容	件数
	合併後は何事も少数精鋭主義で行うこと	1
	合併後は各地域の特色を出して協調	1
	合併後も現在の役場は出張所として存続させてほしい	1
	合併後も古き良さを大切にしてほしい	1
	削減された経費でイベントの実施	1
	支所機能の利便性を図る	1
	自治体レベルでの協議の充実	1
	住民のための合併にしてほしい	1
	住民の意思を反映させてほしい	1
	住民の立場で考えてほしい	1
	住民へのメリットを重視してほしい	1
	住民主体の合併を	1
	住民本意の議論をしてほしい	1
	初めてのことなので合併してみないとわからない	1
	将来構想概要版が届いていないのにアンケートが来るのは間違っている	1
	小異を捨てて大同につくを基本に進めてほしい	1
	小事を捨てて大事につく	1
	新しい庁舎の建設など言語道断	1
	新市では重点的に政策を進行させてほしい	1
	新市では新しい市役所を	1
	新市まちづくりのための協議の実現	1
	新庁舎は建設しない	1
	前よりよくなったと感ずることが1つあればよい	1
	大信村とは隣接していないのでよくわからない	1
	地域の特色を生かした合併	1
	中核市を目指した合併を	1
	白河のイメージを残してほしい	1
	白河地方の歴史を共存した合併	1
	合併しても発展にはつながらないと思う	1
	合併に対する住民の盛り上がりを感じられない	1
	若者はこの合併にどれだけ関心があるのか	1
	隣接しない表郷と大信の合併は違和感がある	1
		計 49

## 表郷村（全 308 件）

### 【生活環境・基盤分野：17 件】

項目	内容	件数
道路	道路の整備	2
	道路網の整備	1
	周辺部の道路整備	1
	計	4
公共交通機関	公共交通機関の充実	1
	計	1
上・下水道	下水の整備	1
	計	1
ごみ・し尿・リサイクル	ごみ・公害などの環境対策	1
	ごみ袋の価格が高い	1
	国道 289 号線の動物の死骸の処理	1
	農家で自家焼却ができないと厳しい	1
	計	4
自然環境	自然環境の保全	1
	田舎の良さを活用した里山づくり	1
	計	2
河川・公園・緑地	公園の整備	1
	子どもが遊べる公園の整備	1
	サイクリングロードの整備	1
	計	3
防災・防犯	犯罪のない安全なまちづくりを望む	1
	防犯体制の強化	1
	計	2

### 【教育・文化・スポーツ分野：11 件】

項目	内容	件数
教育施設・内容	大学の誘致	3
	専門学校の誘致	2
	ランドセル支給の存続	2
	教育水準の向上	1
	教育の充実	1
	スクールバスの存続	1
	計	10
国際交流・地域間交流	国際交流助成の充実	1
	計	1

### 【保健・医療・福祉分野：10 件】

項目	内容	件数
保健・医療	医療機関の充実	2
	医療体制の充実	1
	無料健診の存続	1
	計	4

項目	内容	件数
児童福祉・子育て支援	子育て支援の充実	1
	計	1
高齢者福祉	高齢者の移動手段の確保	2
	高齢者福祉の充実	1
	高齢者が安心して暮らせるようにしてほしい	1
	計	4
その他	福祉の充実	1
	計	1

【産業分野：9件】

項目	内容	件数
商工業	商工業の振興	2
	計	2
雇用対策・企業誘致	雇用の促進	3
	若年層の雇用促進	2
	高齢者雇用の促進	1
	主婦層の雇用促進	1
	計	7

【行財政・その他分野：78件】

項目	内容	件数
住民サービス・住民負担	住民負担の軽減	4
	合併後も行き届いた行政サービスをしてほしい	2
	減税	1
	合併後の税・公共料金は3市村のうち最も価格の低いものと同額に	1
	行政と住民が話をできる環境の整備	1
	計	9
職員	職員の資質向上	5
	職員の削減	3
	職員給与の見直し	1
	職員採用は公平に行ってほしい	1
	計	10
議員	議員の削減	5
	合併後には直ちに議員を適正数まで削減（特例は適用しない）	2
	議員の資質の向上	2
	議員が少なくなり財政が豊かになる	1
	計	10
公共施設	公共施設を無駄につくらないでほしい	3
	建設関係の支出が増えないようにしてほしい	1
	公共施設は周辺部に建設	1
	計	5
行財政	財政の立て直し	3
	無駄のない行政	3

項目	内容	件数
	行政のスリム化	2
	コストの削減	1
	財政の見直し	1
	将来を見据えた政策	1
	財政支出の削減	1
	情報公開の推進	1
	矢祭町を見習うべき	1
	ISO14000、9000等を取得してほしい	1
	安定した生活が長くつづけられるようにしてほしい	1
	業務の効率化の推進	1
	行政が破綻しても実生活は変わらない	1
	行政全般の見直し	1
	合理的かつ機能的な行政組織にしてほしい	1
	住民が安心して暮らせるようにしてほしい	1
	住民が協力できるように行政が指導してほしい	1
	住民と対話できるサービスの充実した行政	1
	住民の主体性を育む行政	1
	住民の生活が平等になる行政	1
	住民の目に見えるような行政努力	1
	人口増加の推進	1
	便利さだけでなく他の大切なものにも目を向けてほしい	1
	計	28
まちづくり	住みよいまちづくり	2
	活気あるまちづくり	1
	新しくきれいなイメージのまち	1
	計	4
地域格差	周辺部が取り残されないようにしてほしい	5
	合併の恩恵が偏らないようにしてほしい	1
	合併後は一極集中ではなく、各地域で役割をシェアして行ってほしい	1
	単に白河市の端にならないようにしてほしい	1
	地域格差のないようにしてほしい	1
	中心地に偏らない広域的なまちづくり	1
	中心部だけに偏らないでほしい	1
	僻地にならないようにしてほしい	1
	計	12

【合併について：183件】

項目	内容	件数
合併賛成	合併賛成	6
	早期の合併を	3
	合併は仕方がない	2
	合併は必要	1
	合併を進めるべき	1
	3市村での合併もよいと思う	1
	住民の意見を取り入れた合併を	1
	経費削減のための合併賛成	1
	合併してもよい	1

項目	内容	件数
	合併によるプラス面を全面に合併を推進してほしい	1
	合併は不可欠と思う	1
	合併も仕方ない	1
	十分検討した上で合併を	1
	将来合併してよかったと言われるようにしてほしい	1
	暖かみのある合併を望む	1
	55%ぐらい賛成	1
	合併すべきであれば仕方がない	1
	地域格差のない合併を	1
	計	26
条件付き賛成	メリットがあれば合併賛成	1
	対等合併であればよい	1
	計	2
合併反対	合併反対	20
	3市村での合併には反対	15
	現在のままでよい	3
	合併には賛成できない	1
	合併してよくなるとは思われない	1
	合併することが想像できない	1
	合併する理由がわからない	1
	大信村との合併に反対	1
	白河市・西白河郡全体で合併しないなら反対	1
	白河市と大信村の合併反対	1
	計	45
条件付き反対	借金問題だけの合併なら反対	1
	計	1
合併不安	周辺部が取り残されないか不安	3
	合併後の住民負担の増加を懸念する	1
	合併後のサービスの低下が不安	1
	アンケートの結果をしっかりと反映させてくれるのか不安	1
	合併によって現在の課題が解決されるのか不安	1
	合併によって税金が高くなるのが不安	1
	合併により生活が不便になることが不安	1
	合併による経費節減効果に疑問	1
	合併による弊害がないのか心配	1
	合併に関しては期待半分、不安半分である	1
	合併のメリット・デメリットがわからず不安	1
	合併を早急に進める必要があるのか	1
	合併後に固定資産税の税率の違いがどう対処されるのかが不安	1
	合併後のイメージダウンが不安	1
	合併後の議員の削減で住民の声が届かなくなるのが不安	1
	合併後の住民結束に不安	1
	財政が厳しいから合併するでは先行きが不安	1
	財政改善を目的とした合併だけに終わってほしくない	1
	住民と行政の結びつきが弱くなることが不安	1
	白河市との合併は不安	1
	計	22

項目	内容	件数
合併に関する 広報・広聴	住民投票の実施	10
	合併のメリット、デメリットをはっきりと説明してほしい	3
	広報が不十分である	3
	合併の必要性をもっと理解できるような説明をしてほしい	2
	合併によるデメリットをはっきりと説明してほしい	2
	合併によるメリットをはっきりと説明してほしい	2
	住民説明会を行ってほしい	2
	合併協議の進み具合を住民に知らせてほしい	1
	住民の意見を十分に反映してほしい	1
	住民を含めた十分な話し合いの実施	1
	若者の意見を聞くべき	1
	15歳以上を対象とした幅広い住民投票の実施	1
	各自治体の会計状況の情報公開	1
	合併によるメリット・デメリットを説明してほしい	1
	合併後の施設利用に関して説明してほしい	1
	住民投票は実施すべきでない	1
	新市建設計画に関する情報の提供	1
	他の村はどうして合併に無関心なのか	1
		計
合併パターン	白河市・西白河郡全体での合併なら賛成	10
	白河市・西白河郡全体での合併が理想	3
	3市村だけでなくもっと広域での合併なら賛成	3
	西郷村・東村を含めた合併なら賛成	2
	3市村だけでなく他の町村も含めた合併が理想	1
	白河市・西白河郡・東白川郡全体での合併が理想	1
	近隣町村（棚倉町など）も選択肢に	1
	将来的には白河市・西白河郡・東白川郡・石川郡での合併が理想	1
	西郷村・泉崎村との合併が理想	1
	水資源での結びつきの強い社川沿地域での合併を	1
	西郷村・東村・泉崎村を含む合併をなら賛成	1
	西白河郡もしくは東・西白河郡での合併なら賛成	1
	東村・中島村との合併を	1
	東村との合併を	1
白河市でない別の町村との合併を	1	
	計	29
新市名称・地名 等	呼び慣れた地名がなくなるのは嫌だ	2
	新市には現在の市町村名でないまったく新しい名前をつけてほしい	1
	全国にアピールできるような新市名にしてほしい	1
	計	4
その他	合併によるデメリットにも目を向けてほしい	1
	合併後も現在の役場は出張所として存続させてほしい	1
	住民のための合併にしてほしい	1
	合併に関する情報提供の充実	1
	よく検討して決めてほしい	1
	机上論に終わらず、それぞれの立場に立った実践的な政策をしてほしい	1
	合併しても各地域の特色が失われないようにしてほしい	1
	合併についてよくわからない	1
	合併後には個人負担は増やさないでほしい	1
	合併後のさらなる合併への準備	1
	住民のことを考えて決断してほしい	1
住民の意見をよく聞いてほしい	1	

項目	内容	件数
	住民の意見を最大限に取り入れるべき	1
	住民の意見調整	1
	将来を見据えた新市建設計画の立案	1
	村にとってメリットがあるように進めてほしい	1
	東白川郡の二の舞にならないでほしい	1
	合併による経費削減効果に不安	1
	合併の全体像がつかみにくい	1
	計	19

## 大信村（全 223 件）

### 【生活環境・基盤分野：11 件】

項目	内容	件数
道路	周辺部の道路整備	1
	大信村中心部の 294 号線交差点付近の拡幅	1
	計	2
公共交通機関	市内循環バスの運行	1
	公共交通機関の整備	1
	白河市中心街へのコミュニティバスを運行してほしい	1
	福島空港との直通バスの運行	1
	計	4
自然環境	自然環境の保全	2
	計	2
河川・公園・緑地	子どもが遊べる公園の整備	1
		計
その他	新白河駅ビルの整備 携帯電話の利用エリアの拡大	1
		1
		計

### 【教育・文化・スポーツ分野：4 件】

項目	内容	件数
教育内容・施設	大学の誘致 社会教育の充実	1
		1
	計	2
文化活動・施設	図書館の開館時間を 19 時まで延長してほしい	1
	計	1
その他	「産・学・教の連携」を実現してほしい	1
	計	1

### 【保健・医療・福祉分野：2 件】

項目	内容	件数
保健・医療	高齢者医療の充実	1
		計
その他	福祉には生産性がなく、伸ばす意味がない	1
	計	1

### 【産業分野：11 件】

項目	内容	件数
商工業	中心部以外の買い物の利便性の向上	1
		計
観光・レクリエーション	観光の振興 白河ラーメンの P R	1
		1
		計

項目	内容	件数
雇用対策・企業誘致	若年層の雇用促進	3
	雇用の促進	1
	企業の誘致	1
	40から50歳の一人世帯の雇用促進	1
	計	6
その他	広域的視点からの各地域別の産業振興策を	1
	地元企業に「消防団員」に対する処遇の見直しを働きかけてほしい	1
	計	2

【行財政・その他分野：53件】

項目	内容	件数
住民サービス・住民負担	住民負担の軽減	1
	合併後も行き届いた行政サービスをしてほしい	1
	IT化の推進	1
	お金がかからない村や町	1
	合併後の住民負担の増加を懸念	1
	住民生活の向上	1
	税金未納者対策の強化	1
	仙台市や郡山市を見習いサービスの向上に努めてほしい	1
	窓口サービス時間の延長	1
窓口の土日開放	1	
	計	10
職員	職員の削減	4
	計	4
議員	議員の削減	1
	議員は最小限に	1
	合併後の議員数の割振りは、人口割によって偏らないようにしてほしい	1
	計	3
公共施設	公共施設の利用方法の改善	1
	計	1
行財政	財政の立て直し	3
	無駄のない行政	1
	コストの削減	1
	将来を見据えた政策	1
	住民が安心して暮らせるようにしてほしい	1
	住民の意見を反映した行政	1
	財政に関する情報公開を望む	1
	住民の目線にたった行政	1
	公共事業のコストダウンはすべきでない	1
	国や県からの借金を増やさないようにしてほしい	1
	村の歴史、住民意志を重視した独自の行政執行	1
	福祉向上に留意した広域行政の推進	1
矢祭町のような孤立主義は望ましくない	1	
	計	15
まちづくり	若者が定着できる活力のあるまちづくり	1
	新市の将来構想には具体性がない	1
	住民にとってわかりやすく住みよいまちづくり	1

項目	内容	件数
	住民の声が届くまちづくり	1
		計 4
地域格差	周辺部が取り残されないようにしてほしい 地域格差のないようにしてほしい 行政サービス、地域の発展に地域格差が出ないことを望む 合併によって豊かな所とそうでないところが出そうで不安 合併後は全地域にとってメリットあるまちづくりをしてほしい 市だった地域と村だった地域の格差ができないようにしてほしい 大信村・表郷村が取り残されることが心配 偏りがちな地域活動をひとつにしてほしい	8 1 1 1 1 1 1 1
		計 15
その他	地域内の住民結束の強化	1
		計 1

【合併について：142件】

項目	内容	件数
合併賛成	合併賛成 早期の合併を 合併は必要 してよかったといわれる合併を 合併実現に向けて取り組んでほしい 合併を進めるべき 合併に反対ではない 住民のための合併を 3市村での合併推進 3市村バランスのとれた合併をしてほしい 県南で最高の市になってほしい 合併で住みやすい地域になるように 合併はよいこと 住民が納得できる合併を 前向きに動くべき 法定協議会設置に向けて頑張してほしい 問題・困難を克服して合併することを希望する 白河藩である昔にもどれ	13 4 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		計 36
条件付き賛成	対等合併であればよい メリットが多いなら合併も仕方ない	1 1
		計 2
合併反対	3市村での合併には反対 合併反対 合併する必要がない できれば合併してほしくない 財政難の市村が合併しても問題解決にならない 住民の意思が反映された合併とは思えない 住民の声が行政に届かなくなるので合併反対 白河市との合併反対	6 5 1 1 1 1 1 1
		計 17

項目	内容	件数
条件付き反対	住民負担が増えるなら合併反対	1
	名前を変えるなら反対	1
	計	2
合併不安	周辺部が取り残されないか不安	4
	合併後の住民負担の増加を懸念する	3
	合併後のサービスの低下が不安	3
	アンケートの結果をしっかりと反映させてくれるのか不安	1
	合併後の議員の削減で住民の声が届かなくなるのが不安	1
	慣れ親しんだ地名が変わることが不安	1
	合併後に取り残されないかが不安	1
	若干の不安あり	1
	本当に合併が行われるのか不安	1
	計	16
合併に関する 広報・広聴	住民投票の実施	6
	合併協議の進み具合を住民に知らせてほしい	3
	合併の必要性をもっと理解できるような説明をしてほしい	2
	3市村の会計状況の情報公開	2
	合併のメリット、デメリットをはっきりと説明してほしい	1
	合併によるデメリットをはっきりと説明してほしい	1
	合併に対する住民意識を高める取り組みを	1
	アンケート結果を計画に反映すべき	1
	3市村の情報を広報に掲載	1
	3市村の年齢別人口構成の情報提示	1
	合併を検討するに至った経緯の説明	1
法定協議会の設置が決まっているのか	1	
	計	21
合併パターン	白河市・西白河郡全体での合併なら賛成	10
	将来的には白河市・西白河郡全体での合併が理想	3
	3市村だけでなくもっと広域での合併なら賛成	2
	白河市・西白河郡全体での合併が理想	1
	3市村だけでなく他の町村も含めた合併が理想	1
	西白河郡全体の合併に向けて住民意識調査をしてほしい	1
	白河市・西白河郡・東白川郡全体での合併なら賛成	1
	西郷村、矢吹町との合併なら賛成	1
	西郷村・天栄村との合併なら賛成	1
	泉崎村・中島村・矢吹町との合併を	1
	泉崎村・矢吹町との合併を	1
	天栄村との合併なら賛成	1
	白河市・表郷村でなく鏡石町・矢吹町との合併なら賛成	1
矢吹町・天栄村との合併	1	
	計	26
新市名称・地名 等	新市には現在の市町村名でないまったく新しい名前をつけてほしい	2
	呼び慣れた地名がなくなるのは嫌だ	1
	新市の名前は「大信市」にしてほしい	1
	新市の名前は「白河市」ではないものにしてほしい	1
	新市名は「白河市」でよい	1
	計	6
その他	合併後も現在の役場は出張所として存続させてほしい	2
	住民の意見をよく聞いてほしい	1

項 目	内 容	件数
	合併に関して十分に協議をしてほしい	1
	3市村間での無理のない連携	1
	各地域の行事の存続	1
	議員・職員の削減だけで経費を節減できるのか	1
	合併についてはよくわからない	1
	合併前の駆け込み工事ばかりしている	1
	合併後には郊外に新庁舎を建ててアクセスの整備をしてほしい	1
	合併特例債の有効利用	1
	新市将来構想の内容が一方的	1
	将来性のある道をえらんでほしい	1
	他村の動向にも注意を払ってほしい	1
	大信村の主張を通してほしい	1
	無駄のない合併協議をしてほしい	1
	計	16

## 居住地不明（全9件）

### 【産業分野：1件】

項目	内容	件数
農林業	農林業の振興	1
	計	1

### 【行財政・その他分野：1件】

項目	内容	件数
地域格差	地域の独自性維持を	1
	計	1

### 【合併について：7件】

項目	内容	件数
合併賛成	合併賛成	1
	早期の合併を	1
	財政基盤強化のために合併は進めるべき	1
	計	3
合併反対	小さな村がよい	1
	合併をしてもまちとの距離は変わらない	1
	計	2
合併に関する 広報・広聴	新市将来構想概要版を送ってほしい	1
	計	1
その他	現在合併に参加予定でない町村とも話し合いを進めるべき	1
	計	1

**資 料 : 調 查 票**

# 市町村合併に関するアンケート調査

## ご協力のお願い

今日、交通・情報通信網の発達、日常生活圏の拡大、少子・高齢化の進展等を背景に、市町村に求められる行政サービスも多様化・高度化しています。このような時代の要請に対応するため、「市町村合併」により一つの自治体となって意志決定、事業実施を行うことも有効な方策として考えられます。

白河市・表郷村・大信村の3市村におきましても、地方分権の時代を迎え、21世紀の魅力ある地域づくりを住民の皆さんと共に考える時期にきています。

そこで、白河市・表郷村・大信村3市村にお住まいの18歳以上の方を対象に、無作為抽出によるアンケート調査を実施することにいたしました。

この調査は、まちの将来のあり方を検討するため、ご意見やお考えをうかがうものであり、調査結果により合併の是非を判断するものではありません。

なお、このアンケート調査の結果は、法定協議会設置後に策定する新市建設計画において、住民の皆さんのご意向を反映させるための資料として活用いたします。

お忙しいところ大変恐縮ですが、調査の目的、趣旨をご理解のうえ、本調査にご協力くださいますようお願いいたします。

平成16年4月

白河市・表郷村・大信村任意合併協議会

### 記入上の注意

1. 宛名のご本人がお答えください。
2. お答えは、設問ごとに（1つに 印）（2つまで 印）などそれぞれ指定されていますので、お間違えのないようお気を付けください。  
印は、番号を囲むように濃くつけてください。（例 1 .）
3. ご記入いただいた調査票は4月30日（金）までに同封の返信用封筒に入れて返送してください。（切手は不要です。）
4. この調査票についてのお問い合わせは、下記にお願いします。

白河市・表郷村・大信村任意合併協議会事務局

TEL 0248-31-2118  
Eメール gappei@shirakawa.ne.jp

はじめに、あなたご自身のことについておたずねします。

問1 あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとにあてはまる番号を選んで  
1つに 印をつけてください。

(1) あなたのお住まいは	1. 白河市      2. 表郷村      3. 大信村	
(2) あなたの性別は	1. 男            2. 女	
(3) あなたの年齢は	1. 10代・20代 2. 30代 3. 40代 4. 50代 5. 60代 6. 70歳以上	
(4) あなたの職業は	自 営	1. 農林水産業            2. 製造業・建設業 3. 卸小売・飲食業      4. その他サービス業など
	お つ と め	5. 農林水産業            6. 製造業・建設業 7. 卸小売・飲食業 8. その他サービス業など(公務員を含む)
	そ の 他	9. 主婦(夫)(パートタイムを含む) 10. 無職                  11. 学生・その他
(5) あなたの居住歴は	1. 生まれてからずっと、この市(村)に住んでいる 2. 一時的に他の市町村に転出したことがある 3. 県内の他の市町村から転入してきた 4. 県外から転入してきた	

日常生活圏についておたずねします。

問2 あなたの日常生活の中で最もかかわりの多いまち（住んでいる市村を含む）はどこですか。次の ~ それぞれについてあてはまる番号 1つに 印をつけてください。

	白河市	表郷村	大信村	矢吹町	西郷村	泉崎村	中島村	東村	棚倉町	郡山市	その他県内	県外	就学・就労していない
通学先・勤務先	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
食料品・日用品などの購入	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
家具・家電製品などの購入	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
映画・音楽などの趣味・娯楽	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
レストランなどでの飲食	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
図書館などの文化施設	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
体育館などのスポーツ施設	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
レジャー・レクリエーション	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
病院や診療所	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	

お住まいの市・村の現状についておたずねします。

問3 あなたは、お住まいの市・村の現状をどう思いますか。下記 ~ の各項目について、それぞれあてはまる番号 1つに 印をつけてください。

	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満
自然環境の豊かさ	1.	2.	3.	4.	5.
火災や災害からの安全性	1.	2.	3.	4.	5.
道路の整備状況	1.	2.	3.	4.	5.
交通機関の便利さ	1.	2.	3.	4.	5.
騒音・振動・悪臭等の環境	1.	2.	3.	4.	5.
ごみの収集・処理の状況	1.	2.	3.	4.	5.
下水・排水の処理状況	1.	2.	3.	4.	5.
水道の整備状況	1.	2.	3.	4.	5.
公園・緑地・広場の整備状況	1.	2.	3.	4.	5.
スポーツ活動や施設整備の状況	1.	2.	3.	4.	5.
生涯学習活動、芸術・文化活動や 施設整備の状況	1.	2.	3.	4.	5.
子どもの教育環境	1.	2.	3.	4.	5.
国内外との交流活動	1.	2.	3.	4.	5.
男女平等意識や女性の社会参画の状況	1.	2.	3.	4.	5.
保健・医療サービスや施設整備の状況	1.	2.	3.	4.	5.
福祉サービスや施設整備の状況	1.	2.	3.	4.	5.
日常の買物の便利さ	1.	2.	3.	4.	5.
人情味や地域の連帯感	1.	2.	3.	4.	5.
行政情報や催事情報の提供状況	1.	2.	3.	4.	5.
総合的な市・村の現状	1.	2.	3.	4.	5.

白河市・表郷村・大信村 3 市村の合併について

問 4 現在、白河市・表郷村・大信村の 3 市村で任意合併協議会を設置し、合併に関する協議・検討を行っています。あなたはこのような動きについてご存じですか。

( 1 つに 印 )

- 1 . よく知っている
- 2 . 多少知っている
- 3 . 知らない

問 5 あなたは、このような動きについてどの程度関心がありますか。( 1 つに 印 )

- 1 . 非常に関心がある
- 2 . 多少関心がある
- 3 . あまり関心がない
- 4 . 全く関心がない

問 6 あなたは、白河市・表郷村・大信村の 3 市村が合併するとしたら、どのような効果を期待しますか。( 2 つまで 印 )

- 1 . 広域的な視野に立った、機能的なまちづくりが展開できる
- 2 . 利用できる公共施設が増え、住民生活が便利になる
- 3 . 市村長、議員や職員数が減り、自治体の経費が節減できる
- 4 . 専門職員の充実により、質の高いサービスが受けられるようになる
- 5 . 市の規模が大きくなることでイメージが向上し、若者の定着や企業進出などが促進される
- 6 . 財政規模が大きくなり、多様な事業展開ができるようになる
- 7 . 財政基盤が強化され、公共料金などの住民負担が軽くなる
- 8 . 国や県から多額の財政支援を受けられる
- 9 . その他 ( 具体的に : )

問7 あなたは、白河市・表郷村・大信村の3市村が合併するとしたら、どのようなことが心配ですか。(2つまで 印)

1. 慣れ親しんだ市村の名称が変わる
2. 議員の数が少なくなり、住民の声が行政に届きにくくなる
3. 行政組織の拡大により、きめこまやかなサービスが受けられなくなる
4. 役所が遠くなり、不便になる
5. 中心部だけが発展し、周辺部が取り残される
6. 地域の伝統・文化などの個性や特徴が失われる
7. 公共料金などの住民負担が増加する
8. 地域の連帯感、住民の結びつきが弱くなる
9. その他(具体的に: \_\_\_\_\_)

問8 あなたは、白河市・表郷村・大信村の3市村が合併するとしたら、新しい市のイメージとして、どれが適切だと思いますか。(2つまで 印)

1. 緑豊かな自然環境を大切にすまち
2. 史跡や文化財、伝統などを大切にすまち
3. 道路、公園、上下水道などの生活環境が整ったまち
4. 健康づくりや子ども・お年寄りなどを大切にす保健・福祉のまち
5. 地域活動が盛んな、ふれあいのまち
6. 芸術や教育が充実した文化の香りがあるまち
7. 交通事故や災害、犯罪のない安全なまち
8. ごみや公害のない清潔・快適なまち
9. スポーツに親しみ、健康増進を推進する健やかなまち
10. 街並みの美しい都市景観の優れたまち
11. 活気に満ちた産業のまち
12. その他(具体的に: \_\_\_\_\_)

問9 あなたは、白河市・表郷村・大信村の3市村が合併するとしたら、重点的に取り組むべき施策は何だと思えますか。(5つまで 印)

1. 道路網の整備	15. 医療機関・医療体制の整備
2. 公共交通機関の充実	16. 健康づくりの推進
3. 市街地の整備	17. 児童福祉の充実
4. 河川の整備	18. 高齢者・障害者福祉の充実
5. 公園の整備	19. 教育施設や教育環境の整備
6. 公営住宅の整備	20. 生涯学習・文化・芸術活動の推進
7. 上・下水道の整備	21. スポーツ・レクリエーション活動の推進
8. 交通安全対策	22. 地域活動・地域住民との連携の推進
9. ごみ・公害などの環境対策	23. 男女共同参画社会づくりの推進
10. 自然環境の保全	24. 国際交流の推進
11. 消防・防災・防犯対策	25. 広報広聴活動の充実
12. 農林業の振興	26. 情報化社会への対応
13. 商工業の振興	27. 住民参画のための施策の充実
14. 観光の振興	28. その他( )

最後に、市町村合併についてのご意見・ご要望がありましたらお聞かせください。

自由意見欄

ご協力ありがとうございました。