

令和元年度市民満足度調査結果

令和2年1月

白河市

目 次

1	調査の概要	1
2	調査の結果	2
2-1	回答者の属性	2
2-2	市の施策に対する満足度と重要度	5
	(1) 指数の算出	6
	(2) ポートフォリオ分析	9
	(3) 施策の満足度と重要度の分布	10
	(4) 分野別 施策の満足度と重要度の位置付け	10
	(5) 属性と満足度・重要度の関連	13
2-3	市の施策に対するご意見・ご要望	16
3	前回調査との経年比較	19
3-1	経年比較を行う調査の概要	19
3-2	調査結果の経年比較	20
	(1) 満足度別 施策の比較	20
	(2) 重要度別 施策の比較	22

1 調査の概要

(1) 目的

市政に対する市民の率直な意見を聴き、今後のより良いまちづくりに活用することを目的に実施し、行政サービスを改善するための基礎資料とするもの。

(2) 対象者

20歳以上の市民 1,500人

(3) 抽出方法

令和元年7月1日現在の住民基本台帳から無作為抽出

(4) 調査期間

令和元年8月7日～令和元年8月23日

(5) 調査方法

郵送による調査票の配布・回収

(6) 回収状況

回収数：446人（回収率：29.7%）

(7) 報告書の見方

図表中において「不明・無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものである。

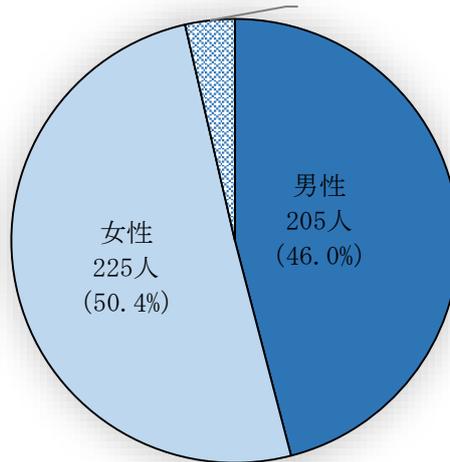
2 調査の結果

2-1 回答者の属性

(1) 性別

単純回答者数=446

不明・無回答
16人 (3.6%)



(2) 年齢

単純回答者数=446

無回答
16人 (3.6%)

20歳代
28人 (6.3%)

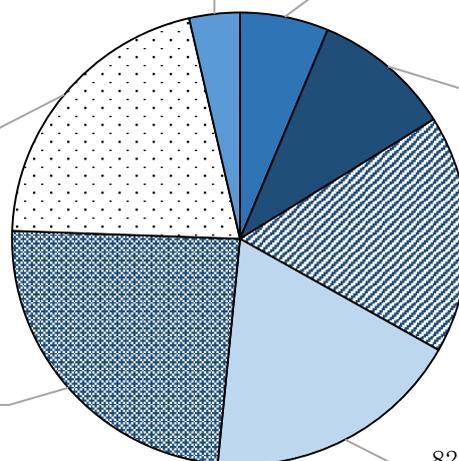
30歳代
44人 (9.9%)

40歳代
76人 (17.0%)

50歳代
82人 (18.4%)

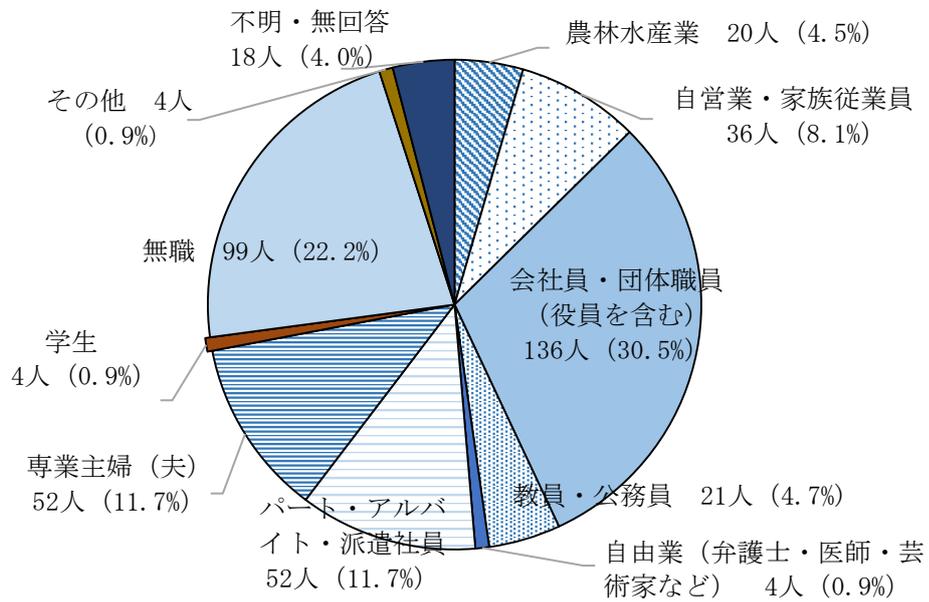
60歳代
107人 (24.0%)

70歳代
93人 (20.9%)



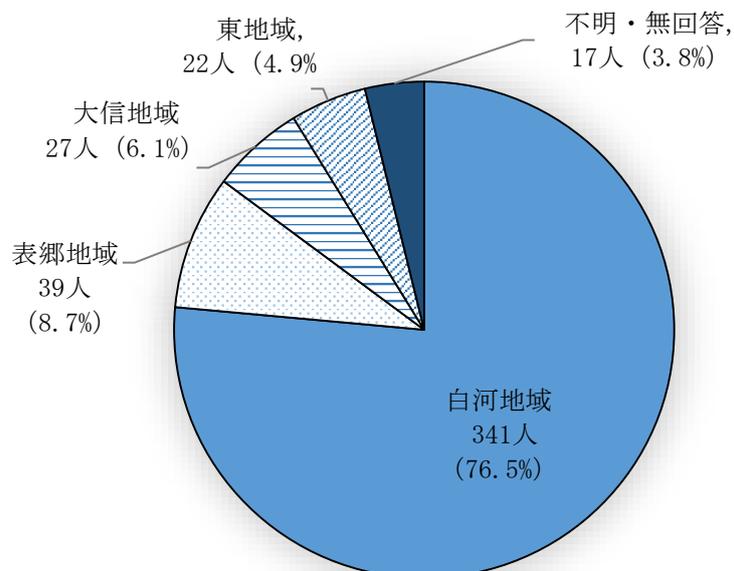
(3) 職業

単純回答者数=446



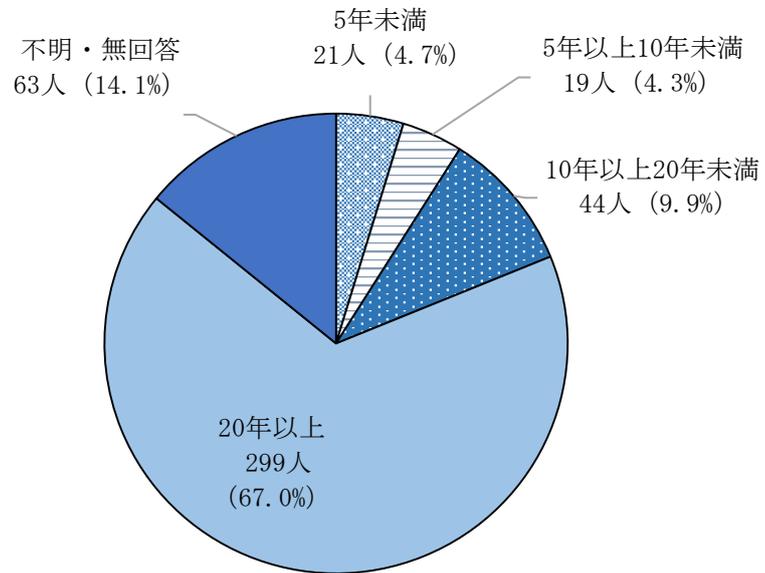
(4) 居住地域

単純回答者数=446



(5) 居住年数

单纯回答者数=446



2-2 市の施策に対する満足度と重要度

「白河市第2次総合計画」に掲げる7分野37施策について、各施策の満足度と重要度を5段階で評価してもらい、その結果を加重平均によって指数で表した。

満足度の評価・・・満足、やや満足、普通、やや不満、不満

重要度の評価・・・重要、やや重要、どちらともいえない、あまり重要ではない、重要ではない

●分野及び施策

1) 安全・安心分野

- 1 防災・減災対策の充実
- 2 消防・救急体制の強化
- 3 交通安全対策の充実
- 4 防犯・消費生活対策の充実
- 5 原子力災害対策の推進

2) 健康・福祉・医療分野

- 6 健康づくり・健康管理の推進
- 7 医療体制の充実
- 8 子育て支援の推進
- 9 高齢者福祉の推進
- 10 障がい者福祉の推進
- 11 地域福祉の充実

3) 産業・雇用分野

- 12 商業の振興
- 13 工業の振興
- 14 農林業の振興
- 15 観光の振興
- 16 雇用環境・就労環境の充実
- 17 再生可能エネルギーの推進

4) 教育・生涯学習分野

- 18 生きる力と思いやりを育む教育の充実
- 19 青少年の健全な育成
- 20 生涯学習社会の実現
- 21 文化・スポーツの振興
- 22 歴史や伝統文化の保存・継承

5) 都市基盤分野

- 23 魅力ある街並みの形成
- 24 快適な道路網の整備
- 25 良好な居住環境の整備
- 26 公共交通の充実
- 27 安全で安定した水の供給
- 28 衛生的で快適な下水道の整備

6) 環境分野

- 29 資源循環型社会の形成
- 30 地域環境の保全
- 31 緑豊かで身近な自然環境の保全と創出

7) コミュニティ・行財政分野

- 32 市民との協働による地域づくり
- 33 人権尊重・男女共同参画社会の推進
- 34 多様な交流と連携の推進
- 35 開かれた市政の推進
- 36 効果的・効率的な行政運営の推進
- 37 健全な財政運営の推進

(1) 指数の算出

各施策の満足度と重要度の指数を以下の算出式によって求めた。

指数が高いものほど満足あるいは重要と感じており、指数が低いものほど不満あるいは重要ではないと感じていることとなる。

◆満足度の指数の算出式

$$\text{指数} = \frac{\text{「満足」} \times 2 \text{点} + \text{「やや満足」} \times 1 \text{点} + \text{「普通」} \times 0 \text{点} + \text{「やや不満」} \times -1 \text{点} + \text{「不満」} \times -2 \text{点}}{\text{回答者総数} - (\text{不明} \cdot \text{無回答数})}$$

◆重要度の指数の算出式

$$\text{指数} = \frac{\text{「重要」} \times 2 \text{点} + \text{「やや重要」} \times 1 \text{点} + \text{「どちらともいえない」} \times 0 \text{点} + \text{「あまり重要ではない」} \times -1 \text{点} + \text{「重要ではない」} \times -2 \text{点}}{\text{回答者総数} - (\text{不明} \cdot \text{無回答数})}$$

◆加重平均後の満足度・重要度の指数・順位

番号	施策	分野	満足度		重要度	
			指数	順位	指数	順位
1	防災・減災対策の充実	安全・安心	0.19	24	1.42	5
2	消防・救急体制の強化	安全・安心	0.51	3	1.52	3
3	交通安全対策の充実	安全・安心	0.27	14	1.51	4
4	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心	0.27	15	1.09	19
5	原子力災害対策の推進	安全・安心	0.24	19	1.29	7
6	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療	0.46	4	1.23	12
7	医療体制の充実	健康・福祉・医療	0.10	32	1.54	2
8	子育て支援の推進	健康・福祉・医療	0.22	21	1.29	8
9	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療	0.19	25	1.18	14
10	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療	0.26	16	1.13	18
11	地域福祉の充実	健康・福祉・医療	0.17	27	0.91	26
12	商業の振興	産業・雇用	-0.09	37	0.88	30
13	工業の振興	産業・雇用	0.29	11	1.14	17
14	農林業の振興	産業・雇用	0.16	28	1.00	22
15	観光の振興	産業・雇用	0.15	29	0.89	28
16	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用	-0.05	36	1.16	16
17	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用	0.09	33	0.74	34
18	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習	0.30	10	1.25	11
19	青少年の健全な育成	教育・生涯学習	0.28	13	1.04	21
20	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習	0.44	5	0.87	31
21	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習	0.29	12	0.80	32
22	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習	0.43	6	0.91	27
23	魅力ある街並みの形成	都市基盤	0.20	22	0.76	33
24	快適な道路網の整備	都市基盤	0.04	34	1.18	15
25	良好な居住環境の整備	都市基盤	0.18	26	0.89	29
26	公共交通の充実	都市基盤	-0.02	35	1.27	9
27	安全で安定した水の供給	都市基盤	0.79	1	1.56	1
28	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤	0.60	2	1.42	6
29	資源循環型社会の形成	環境	0.20	23	1.26	10
30	地域環境の保全	環境	0.31	9	1.06	20
31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境	0.40	7	0.95	25
32	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政	0.26	17	0.69	35
33	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政	0.12	31	0.56	37
34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政	0.24	20	0.58	36
35	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政	0.39	8	0.96	24
36	効率的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政	0.25	18	1.00	23
37	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政	0.15	30	1.20	13

◆満足度別の順位

順位	番号	施策	分野	指数
1	27	安全で安定した水の供給	都市基盤	0.79
2	28	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤	0.60
3	2	消防・救急体制の強化	安全・安心	0.51
4	6	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療	0.46
5	20	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習	0.44
6	22	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習	0.43
7	31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境	0.40
8	35	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政	0.39
9	30	地域環境の保全	環境	0.31
10	18	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習	0.30
11	13	工業の振興	産業・雇用	0.29
12	21	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習	0.29
13	19	青少年の健全な育成	教育・生涯学習	0.28
14	3	交通安全対策の充実	安全・安心	0.27
15	4	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心	0.27
16	10	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療	0.26
17	32	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政	0.26
18	36	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政	0.25
19	5	原子力災害対策の推進	安全・安心	0.24
20	34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政	0.24
21	8	子育て支援の推進	健康・福祉・医療	0.22
22	23	魅力ある街並みの形成	都市基盤	0.20
23	29	資源循環型社会の形成	環境	0.20
24	1	防災・減災対策の充実	安全・安心	0.19
25	9	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療	0.19
26	25	良好な居住環境の整備	都市基盤	0.18
27	11	地域福祉の充実	健康・福祉・医療	0.17
28	14	農林業の振興	産業・雇用	0.16
29	15	観光の振興	産業・雇用	0.15
30	37	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政	0.15
31	33	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政	0.12
32	7	医療体制の充実	健康・福祉・医療	0.10
33	17	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用	0.09
34	24	快適な道路網の整備	都市基盤	0.04
35	26	公共交通の充実	都市基盤	-0.02
36	16	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用	-0.05
37	12	商業の振興	産業・雇用	-0.09

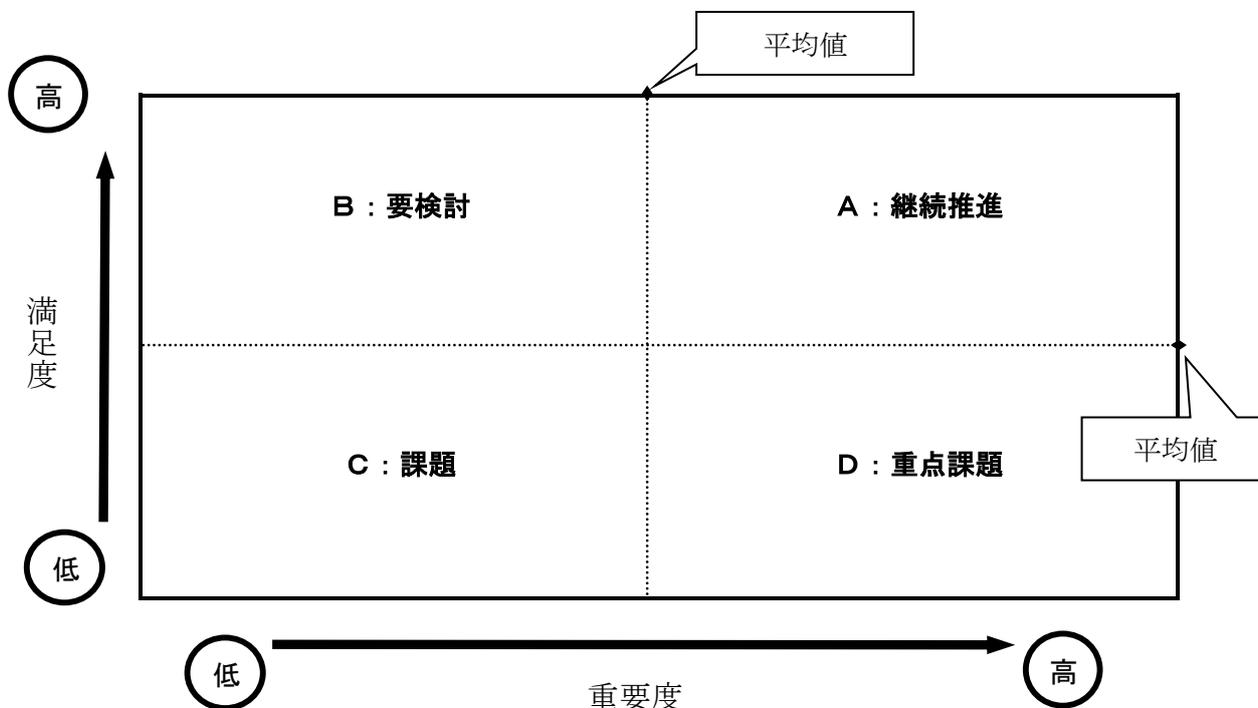
◆重要度別の順位

順位	番号	施策	分野	指数
1	27	安全で安定した水の供給	都市基盤	1.56
2	7	医療体制の充実	健康・福祉・医療	1.54
3	2	消防・救急体制の強化	安全・安心	1.52
4	3	交通安全対策の充実	安全・安心	1.51
5	1	防災・減災対策の充実	安全・安心	1.42
6	28	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤	1.42
7	5	原子力災害対策の推進	安全・安心	1.29
8	8	子育て支援の推進	健康・福祉・医療	1.29
9	26	公共交通の充実	都市基盤	1.27
10	29	資源循環型社会の形成	環境	1.26
11	18	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習	1.25
12	6	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療	1.23
13	37	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政	1.20
14	9	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療	1.18
15	24	快適な道路網の整備	都市基盤	1.18
16	16	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用	1.16
17	13	工業の振興	産業・雇用	1.14
18	10	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療	1.13
19	4	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心	1.09
20	30	地域環境の保全	環境	1.06
21	19	青少年の健全な育成	教育・生涯学習	1.04
22	14	農林業の振興	産業・雇用	1.00
23	36	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政	1.00
24	35	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政	0.96
25	31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境	0.95
26	11	地域福祉の充実	健康・福祉・医療	0.91
27	22	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習	0.91
28	15	観光の振興	産業・雇用	0.89
29	25	良好な居住環境の整備	都市基盤	0.89
30	12	商業の振興	産業・雇用	0.88
31	20	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習	0.87
32	21	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習	0.80
33	23	魅力ある街並みの形成	都市基盤	0.76
34	17	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用	0.74
35	32	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政	0.69
36	34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政	0.58
37	33	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政	0.56

(2) ポートフォリオ分析

満足度の平均値と重要度の平均値によって散布図を4つの現象に分けた場合、相対的な評価として以下のカテゴリーに施策が分類される。

◆満足度と重要度のポートフォリオ図



A : 継続推進

重要度も満足度も高くなっている。引き続き、満足度に対する高い評価が得られるよう、取組みの継続実施が必要である。

B : 要検討

重要度は低く、満足度は高くなっている。現状を維持しつつ、内容によっては見直しの検討が必要である。

C : 課題

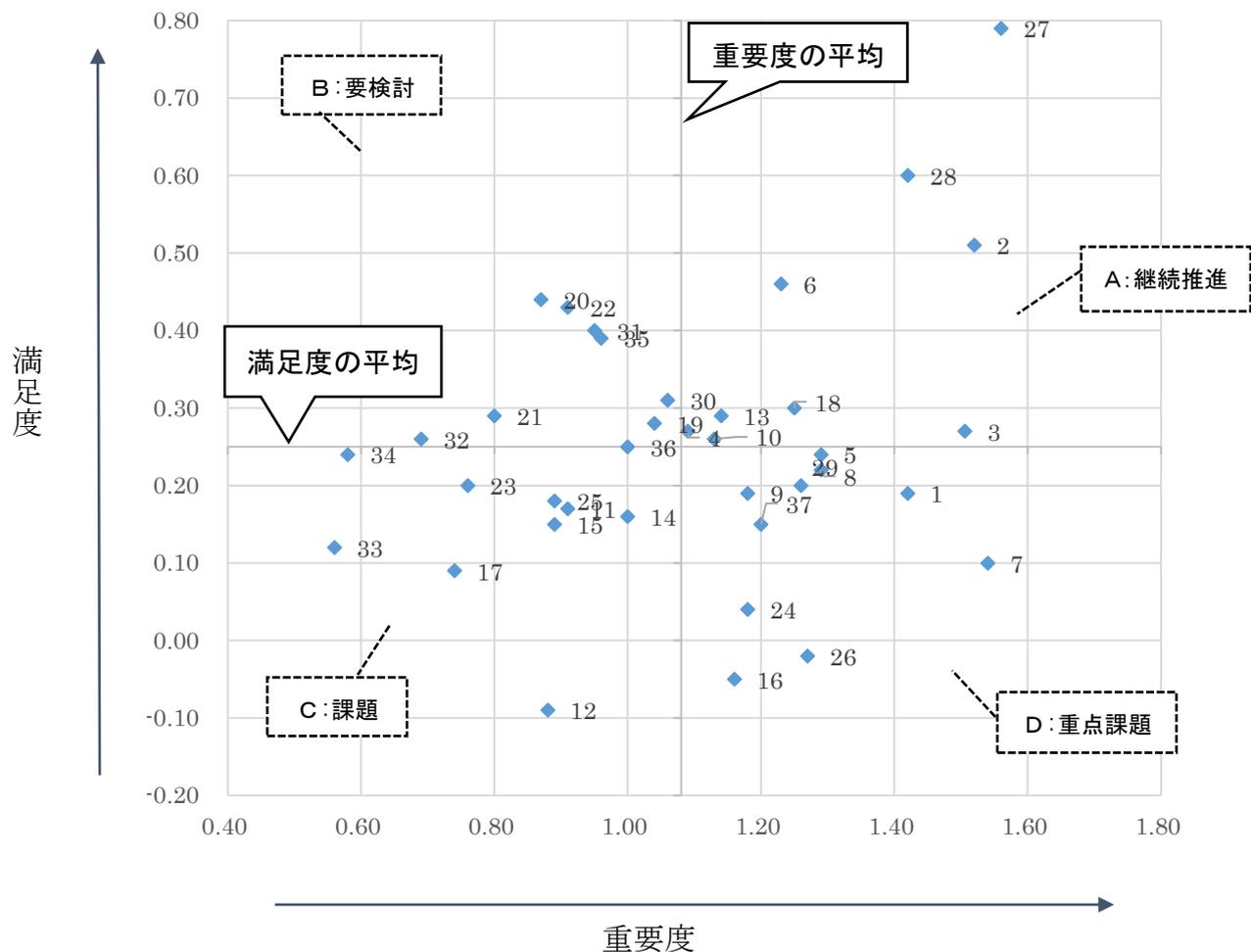
重要度も満足度も低くなっている。現時点では優先度が低くなっていることから、必要に応じた推進・見直しが求められる。

D : 重点課題

重要度は高く、満足度は低くなっている。最も課題のある施策であるため、今後、優先的に改善に取り組んでいくことが重要である。

(3) 施策の満足度と重要度の分布

指数化した施策を散布図に落とし込むと以下のとおりとなる。



(4) 分野別 施策の満足度と重要度の位置付け

A：継続推進		B：要検討		C：課題		D：重点課題	
2	消防・救急体制の強化	19	青少年の健全な育成	11	地域福祉の充実	1	防災・減災対策の充実
3	交通安全対策の充実	20	生涯学習社会の実現	12	商業の振興	5	原子力災害対策の推進
4	防犯・消費生活対策の充実	21	文化・スポーツの振興	14	農林業の振興	7	医療体制の充実
6	健康づくり・健康管理の推進	22	歴史や伝統文化の保存・継承	15	観光の振興	8	子育て支援の推進
10	障がい者福祉の推進	30	地域環境の保全	17	再生可能エネルギーの推進	9	高齢者福祉の推進
13	工業の振興	31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	23	魅力ある街並みの形成	16	雇用環境・就労環境の充実
18	生きる力と思いを育む教育の充実	32	市民との協働による地域づくり	25	良好な居住環境の整備	24	快適な道路網の整備
27	安全で安定した水の供給	35	開かれた市政の推進	33	人権尊重・男女共同参画社会の推進	26	公共交通の充実
28	衛生的で快適な下水道の整備	36	効果的・効率的な行政運営の推進	34	多様な交流と連携の推進	29	資源循環型社会の形成
						37	健全な財政運営の推進

1) 安全・安心分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
1	防災・減災対策の充実	0.19	1.42	D：重点課題
2	消防・救急体制の強化	0.51	1.52	A：継続推進
3	交通安全対策の充実	0.27	1.51	A：継続推進
4	防犯・消費生活対策の充実	0.27	1.09	A：継続推進
5	原子力災害対策の推進	0.24	1.29	D：重点課題

2) 健康・福祉・医療分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
6	健康づくり・健康管理の推進	0.46	1.23	A：継続推進
7	医療体制の充実	0.10	1.54	D：重点課題
8	子育て支援の推進	0.22	1.29	D：重点課題
9	高齢者福祉の推進	0.19	1.18	D：重点課題
10	障がい者福祉の推進	0.26	1.13	A：継続推進
11	地域福祉の充実	0.17	0.91	C：課題

3) 産業・雇用分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
12	商業の振興	-0.09	0.88	C：課題
13	工業の振興	0.29	1.14	A：継続推進
14	農林業の振興	0.16	1.00	C：課題
15	観光の振興	0.15	0.89	C：課題
16	雇用環境・就労環境の充実	-0.05	1.16	D：重点課題
17	再生可能エネルギーの推進	0.09	0.74	C：課題

4) 教育・生涯学習分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
18	生きる力と思いやりを育む教育の充実	0.30	1.25	A：継続推進
19	青少年の健全な育成	0.28	1.04	B：要検討
20	生涯学習社会の実現	0.44	0.87	B：要検討
21	文化・スポーツの振興	0.29	0.80	B：要検討
22	歴史や伝統文化の保存・継承	0.43	0.91	B：要検討

5) 都市基盤分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
23	魅力ある街並みの形成	0.20	0.76	C: 課題
24	快適な道路網の整備	0.04	1.18	D: 重点課題
25	良好な居住環境の整備	0.18	0.89	C: 課題
26	公共交通の充実	-0.02	1.27	D: 重点課題
27	安全で安定した水の供給	0.79	1.56	A: 継続推進
28	衛生的で快適な下水道の整備	0.60	1.42	A: 継続推進

6) 環境分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
29	資源循環型社会の形成	0.20	1.26	D: 重点課題
30	地域環境の保全	0.31	1.06	B: 要検討
31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	0.40	0.95	B: 要検討

7) コミュニティ・行財政分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
32	市民との協働による地域づくり	0.26	0.69	B: 要検討
33	人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.12	0.56	C: 課題
34	多様な交流と連携の推進	0.24	0.58	C: 課題
35	開かれた市政の推進	0.39	0.96	B: 要検討
36	効果的・効率的な行政運営の推進	0.25	1.00	B: 要検討
37	健全な財政運営の推進	0.15	1.20	D: 重点課題

(5) 属性と満足度・重要度の関連

市の施策に対する満足度と重要度について、属性別（性別、年齢等）に上位・下位3施策を表示し、満足度・重要度の相違を表した。

表中の は、全体順位が上位・下位3施策以外の施策である。

◆満足度

	1位	2位	3位	35位	36位	37位
全体	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	消防・救急体制の強化	公共交通の充実	雇用環境・就労環境の充実	商業の振興

性別	1位	2位	3位	35位	36位	37位
男性	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	消防・救急体制の強化	公共交通の充実	雇用環境・就労環境の充実	商業の振興
女性	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	健康づくり・健康管理の推進	公共交通の充実	雇用環境・就労環境の充実	商業の振興

年齢	1位	2位	3位	35位	36位	37位
20歳代	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	魅力ある街並みの形成	人権尊重・男女共同参画社会の推進	高齢者福祉の推進	雇用環境・就労環境の充実
30歳代	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	生涯学習社会の実現	健全な財政運営の推進	商業の振興	雇用環境・就労環境の充実
40歳代	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	消防・救急体制の強化	公共交通の充実	雇用環境・就労環境の充実	商業の振興
50歳代	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	消防・救急体制の強化	商業の振興	公共交通の充実	雇用環境・就労環境の充実
60歳代	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	衛生的で快適な下水道の整備	公共交通の充実	快適な道路網の整備	商業の振興
70歳以上	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	子育て支援の推進	公共交通の充実	再生可能エネルギーの推進	商業の振興

職業	1位	2位	3位	35位	36位	37位
農林水産業	消防・救急体制の強化	健康づくり・健康管理の推進	防災・減災対策の充実	再生可能エネルギーの推進	快適な道路網の整備	農林業の振興
自営業・家族従業員	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	健康づくり・健康管理の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進	雇用環境・就労環境の充実	商業の振興
会社員・団体職員（役員を含む）	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	消防・救急体制の強化	公共交通の充実	医療体制の充実	雇用環境・就労環境の充実
教員・公務員	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	原子力災害対策の推進	商業の振興	公共交通の充実	快適な道路網の整備
自由業（弁護士、医師等）	—	—	—	—	—	—
パート・アルバイト・派遣社員	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	消防・救急体制の強化	雇用環境・就労環境の充実	商業の振興	公共交通の充実
専業主婦（夫）	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	公共交通の充実	防災・減災対策の充実	商業の振興
学生	—	—	—	—	—	—
無職	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	健康づくり・健康管理の推進	再生可能エネルギーの推進	公共交通の充実	商業の振興
その他	—	—	—	—	—	—

※自由業、学生、その他・・・回答者が少ないため除く。

居住地域	1位	2位	3位	35位	36位	37位
白河地域	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	消防・救急体制の強化	人権尊重・男女共同参画社会の推進	雇用環境・就労環境の充実	商業の振興
表郷地域	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	消防・救急体制の強化	再生可能エネルギーの推進	商業の振興	雇用環境・就労環境の充実
大信地域	衛生的で快適な下水道の整備	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	健全な財政運営の推進	商業の振興	雇用環境・就労環境の充実
東地域	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	健康づくり・健康管理の推進	魅力ある街並みの形成	快適な道路網の整備	公共交通の充実

居住年数	1位	2位	3位	35位	36位	37位
5年未満	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	雇用環境・就労環境の充実	商業の振興	観光の振興
5年以上10年未満	歴史や伝統文化の保存・継承	健康づくり・健康管理の推進	観光の振興	高齢者福祉の推進	子育て支援の推進	公共交通の充実
10年以上20年未満	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	健康づくり・健康管理の推進	医療体制の充実	公共交通の充実	商業の振興
20年以上	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	消防・救急体制の強化	公共交通の充実	雇用環境・就労環境の充実	商業の振興

◆重要度

	1位	2位	3位	35位	36位	37位
全体	安全で安定した水の供給	医療体制の充実	消防・救急体制の強化	市民との協働による地域づくり	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進

性別	1位	2位	3位	35位	36位	37位
男性	消防・救急体制の強化	安全で安定した水の供給	医療体制の充実	再生可能エネルギーの推進	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
女性	良好な居住環境の整備	子育て支援の推進	安全で安定した水の供給	文化・スポーツの振興	魅力ある街並みの形成	市民との協働による地域づくり

年齢	1位	2位	3位	35位	36位	37位
20歳代	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	快適な道路網の整備	観光の振興	市民との協働による地域づくり	文化・スポーツの振興
30歳代	医療体制の充実	安全で安定した水の供給	子育て支援の推進	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
40歳代	医療体制の充実	安全で安定した水の供給	防災・減災対策の充実	再生可能エネルギーの推進	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
50歳代	消防・救急体制の強化	医療体制の充実	安全で安定した水の供給	多様な交流と連携の推進	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進
60歳代	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	医療体制の充実	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
70歳以上	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	交通安全対策の充実	再生可能エネルギーの推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進

職業	1位	2位	3位	35位	36位	37位
農林水産業	消防・救急体制の強化	防災・減災対策の充実	医療体制の充実	魅力ある街並みの形成	商業の振興	人権尊重・男女共同参画社会の推進
自営業・家族従業員	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	医療体制の充実	再生可能エネルギーの推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
会社員・団体職員（役員を含む）	医療体制の充実	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	市民との協働による地域づくり	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
教員・公務員	生きる力と思いやりを育む教育の充実	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	良好な居住環境の整備	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
自由業（弁護士、医師等）	—	—	—	—	—	—
パート・アルバイト・派遣社員	医療体制の充実	消防・救急体制の強化	安全で安定した水の供給	人権尊重・男女共同参画社会の推進	市民との協働による地域づくり	多様な交流と連携の推進
専業主婦（夫）	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	医療体制の充実	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
学生	—	—	—	—	—	—
無職	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	医療体制の充実	魅力ある街並みの形成	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
その他	—	—	—	—	—	—

※自由業、学生、その他・・・回答者が少ないため除く。

居住地域	1位	2位	3位	35位	36位	37位
白河地域	安全で安定した水の供給	医療体制の充実	消防・救急体制の強化	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
表郷地域	消防・救急体制の強化	防災・減災対策の充実	安全で安定した水の供給	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
大信地域	安全で安定した水の供給	衛生的で快適な下水道の整備	医療体制の充実	文化・スポーツの振興	魅力ある街並みの形成	人権尊重・男女共同参画社会の推進
東地域	医療体制の充実	消防・救急体制の強化	健康づくり・健康管理の推進	観光の振興	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進

居住年数	1位	2位	3位	35位	36位	37位
5年未満	消防・救急体制の強化	安全で安定した水の供給	快適な道路網の整備	再生可能エネルギーの推進	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進
5年以上10年未満	医療体制の充実	消防・救急体制の強化	安全で安定した水の供給	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
10年以上20年未満	安全で安定した水の供給	医療体制の充実	衛生的で快適な下水道の整備	再生可能エネルギーの推進	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
20年以上	安全で安定した水の供給	医療体制の充実	消防・救急体制の強化	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進

2-3 市の施策に対するご意見・ご要望

市の施策に対するご意見やご要望（自由回答）について、内容別に集計した結果と主な意見は以下のとおりである。

※設問では7分野ごとに回答をいただいているが、内容を振り分け施策ごととしている。

【防災・減災対策の充実】について（27件）

- ・ 備蓄の必要性を啓発してもらいたい。
- ・ 防災無線が聞こえにくい。

【消防・救急体制の強化】について（12件）

- ・ 消防団員の人員が不足している。

【交通安全対策の充実】について（37件）

- ・ 交通災害共済は心強いのもっと周知をするべき。
- ・ 市民の交通マナーが悪い。
- ・ 通学路に標識や信号機を増やして欲しい。

【防犯・消費生活対策の充実】について（9件）

- ・ 中心市街地だけでなく市内の街灯を増やして欲しい。

【原子力災害対策の推進】について（27件）

- ・ 食材の検査を今後も続けて欲しい。
- ・ 除染や放射線測定についての情報を今後も発信して欲しい。

【健康づくり・健康管理の推進】について（14件）

- ・ 健康診断の受診率が低いので、もっと周知が必要。
- ・ 健康づくりの取組みはいいが、市民への周知が重要。

【医療体制の充実】について（31件）

- ・ 婦人科、産科が少ない。
- ・ 救急搬送の受入体制を改善して欲しい。

【子育て支援の推進】について（21件）

- ・ 保育園や児童クラブに入りやすくして欲しい。
- ・ 乳幼児だけでなく、小・中・高校生も支援して欲しい。

【高齢者福祉の推進】について（16件）

- ・ 一人暮らしのお年寄りのサポートが大切。
- ・ 介護が必要になる前に、自立して生活できる期間を延ばす取り組みも必要。

【障がい者福祉の推進】について（9件）

- ・ 障がい者の就業についての支援が必要。

【地域福祉の充実】について（7件）

- ・ 生活保護や母子手当てなど、生活困窮者への支援の審査をしっかりとって欲しい。

【商業の振興】について（23件）

- ・ 中心市街地の活性化は必要と思うが、空き家はそのままだし、歩いている人をほとんど見ないし、活気がない。
- ・ マイタウン白河の駐車場を増やしてほしい。

【工業の振興】について（11件）

- ・ 若い人が地元就職できるよう企業誘致を行って欲しい。

【農林業の振興】について（8件）

- ・ 新しいスタイルの農林業の担い手の育成が大切であると思う。

- ・鳥獣被害対策に力を入れて欲しい。

【観光の振興】について（17件）

- ・イベントに頼らず、一年を通して観光客が来るような仕組みづくりが大切。
- ・市の観光をもっとPRして欲しい。PRが下手。

【雇用環境・就労環境の充実】について（14件）

- ・正社員の求人が少ない。
- ・大学を卒業して働きたいと思えるような雇用があるとよい。

【再生可能エネルギーの推進】について（14件）

- ・太陽光以外にも活用できるものをもう少し取り入れられないか。

【生きる力と思いやりを育む教育の充実】について（24件）

- ・教育環境や学力の差が大きい。
- ・白河の未来のためにバランスのとれた人間形成をして欲しい。

【青少年の健全な育成】について（1件）

- ・少年の主張で発表できる機会は与えられるが、言うだけで終わっては意味がないない。

【生涯学習社会の実現】について（19件）

- ・公民館の講座はもっと多くの方が受講できるほうがよい。
- ・図書館が充実しており、学生も大人も学習する場となっているのが良い。

【文化・スポーツの振興】について（22件）

- ・文化芸術に接する機会として、交流会やワークショップなど多様であると良い。
- ・スポーツにもっと力を入れて欲しい。

【歴史や伝統文化の保存・継承】について（6件）

- ・郷土の伝統文化は素晴らしいが、もっと宣伝してもよいのでは。

【魅力ある街並みの形成】について（6件）

- ・自然景観や歴史的街並みの保全をしているのであれば、観光に結び付けてはどうか。

【快適な道路網の整備】について（28件）

- ・基幹道路の整備だけでなく、生活道路の整備をして欲しい。
- ・除雪が下手。

【良好な居住環境の整備】について（4件）

- ・移住のための住宅補助があり、とても助かった。

【公共交通の充実】について（30件）

- ・こみねっと循環バスの本数を増やして欲しい。
- ・高齢化による免許返納したあとの移動手段についても検討して欲しい。

【安全で安定した水の供給】について（12件）

- ・水道料金が安い。
- ・白河の水は安心して飲める。

【衛生的で快適な下水道の整備】について（10件）

- ・下水道区域外を解消して欲しい。

【資源循環型社会の形成】について（24件）

- ・資源ごみの持ち去りを何とかして欲しい。
- ・ごみ袋が高い。
- ・不法投棄の対策を考えて欲しい。

【地域環境の保全】について（11件）

- ・美化活動について、若い人の参加が少ない。

【緑豊かで身近な自然環境の保全と創出】について（18件）

- ・利用が多い公園を整備して欲しい。
- ・南湖公園の駐車場が少ない。

【市民との協働による地域づくり】について（5件）

- ・若い世代に機会を提供して欲しい。

【人権尊重・男女共同参画社会の推進】について（3件）

- ・男女共同参画の取組みに、市民が気軽に参加できる方法を考えて欲しい。

【多様な交流と連携の推進】について（1件）

- ・国際交流を経験した中学生と、市民が交流する場があるとよい。

【開かれた市政の推進】について（2件）

- ・広報しらかわを毎月楽しみにしています。

【効果的・効率的な行政運営の推進】について（9件）

- ・市の窓口について、土日の臨時窓口だけでなく、平日の時間延長も考えて欲しい。

【健全な財政運営の推進】について（10件）

- ・市民税を安くしてもらいたい。

もう少し利用しやすくなれば、利用したいと思った市民サービスや施設（75件）

- ・コミネスの駐車場が遠い。
- ・市民プール。夏暑いのに日陰がない。年中使えるよう、屋内のプールがあるとよい。
- ・公民館の行事がほとんど平日なので、土日も増やして欲しい。

若者や女性が住みやすいまちについてのアイデアや提案など（86件）

- ・産婦人科を増やすことと、不妊治療に対するサポート。
- ・サービス産業（魅力的な店舗）や、大学のゼミ・サークルの合宿誘致。

その他、ご意見・ご要望（78件）

- ・情報の周知方法を工夫したほうが良い。イベントなどが周りに知られていなくてもいい。
- ・ボランティア活動を上手く利用して、市民の心と体を育ててください。
- ・街灯の修理が早くできる仕組みづくりを検討して欲しい。
- ・市役所において、市民が話しやすくなるような対応をして欲しい。また、電話した際のたらいまわしをなくして欲しい。

3 前回調査との経年比較

3-1 経年比較を行う調査の概要

平成 29 年度と令和元年度の調査の概要は以下のとおりである。

	平成 29 年度	令和元年度
対象者 (市内在住 20 歳以上)	1,500 人	1,500 人
回収数	462 人	446 人
回収率	30.8%	29.7%
年代別構成比		
20 歳代	6.1%	6.3%
30 歳代	8.2%	9.9%
40 歳代	19.5%	17.0%
50 歳代	20.1%	18.4%
60 歳代	26.8%	24.0%
70 歳代	17.7%	20.9%
不明・無回答	1.5%	3.6%

3-2 調査結果の経年比較

各年度の調査結果において共通設問となる、市の7分野37施策に対する満足度と重要度について、順位付けによって経年比較を行った。

(1) 満足度別 施策の比較

●満足度の順位

【平成29年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	消防・救急体制の強化	安全・安心
3	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
4	交通安全対策の充実	安全・安心
5	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習
6	観光の振興	産業・雇用
7	原子力災害対策の推進	安全・安心
8	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境
9	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
10	子育て支援の推進	健康・福祉・医療
11	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心
12	青少年の健全な育成	教育・生涯学習
13	快適な道路網の整備	都市基盤
14	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療
15	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療
16	地域環境の保全	環境
17	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
18	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習
19	良好な居住環境の整備	都市基盤
20	防災・減災対策の充実	安全・安心
21	工業の振興	産業・雇用
22	農林業の振興	産業・雇用
23	魅力ある街並みの形成	都市基盤
24	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習
25	公共交通の充実	都市基盤
26	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用
27	資源循環型社会の形成	環境
28	医療体制の充実	健康・福祉・医療
29	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政
30	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療
31	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
32	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
33	商業の振興	産業・雇用
34	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
35	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
36	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政

【令和元年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
3	消防・救急体制の強化	安全・安心
4	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療
5	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
6	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習
7	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境
8	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
9	地域環境の保全	環境
10	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習
11	工業の振興	産業・雇用
12	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習
13	青少年の健全な育成	教育・生涯学習
14	交通安全対策の充実	安全・安心
15	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心
16	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療
17	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
18	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政
19	原子力災害対策の推進	安全・安心
20	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
21	子育て支援の推進	健康・福祉・医療
22	魅力ある街並みの形成	都市基盤
23	資源循環型社会の形成	環境
24	防災・減災対策の充実	安全・安心
25	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療
26	良好な居住環境の整備	都市基盤
27	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
28	農林業の振興	産業・雇用
29	観光の振興	産業・雇用
30	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
31	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政
32	医療体制の充実	健康・福祉・医療
33	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用
34	快適な道路網の整備	都市基盤
35	公共交通の充実	都市基盤
36	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
37	商業の振興	産業・雇用

●上位の施策の比較（満足度）

令和元年度は、新たに「衛生的で快適な下水道の整備」、「健康づくり・健康管理の推進」、「生涯学習社会の実現」が上位に加わった。

【平成 29 年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	消防・救急体制の強化	安全・安心
3	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
4	交通安全対策の充実	安全・安心
5	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習

【令和元年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
3	消防・救急体制の強化	安全・安心
4	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療
5	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習

●下位の施策の比較（満足度）

令和元年度は、新たに「公共交通の充実」、「快適な道路網の整備」、「再生可能エネルギーの推進」が下位に加わった。さらに、「商業の振興」の順位が下降した。

【平成 29 年度】

順位	施策	分野
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政
36	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
35	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
34	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
33	商業の振興	産業・雇用

【令和元年度】

順位	施策	分野
37	商業の振興	産業・雇用
36	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
35	公共交通の充実	都市基盤
34	快適な道路網の整備	都市基盤
33	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用

(2) 重要度別 施策の比較

●重要度の順位

【平成 29 年度】

順位	施策	分野
1	医療体制の充実	健康・福祉・医療
2	防災・減災対策の充実	安全・安心
3	安全で安定した水の供給	都市基盤
4	消防・救急体制の強化	安全・安心
5	原子力災害対策の推進	安全・安心
6	快適な道路網の整備	都市基盤
7	子育て支援の推進	健康・福祉・医療
8	資源循環型社会の形成	環境
9	公共交通の充実	都市基盤
10	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療
11	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
12	地域環境の保全	環境
13	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心
14	交通安全対策の充実	安全・安心
15	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療
16	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境
17	工業の振興	産業・雇用
18	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
19	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政
20	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
21	農林業の振興	産業・雇用
22	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
23	観光の振興	産業・雇用
24	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用
25	青少年の健全な育成	教育・生涯学習
26	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習
27	良好な居住環境の整備	都市基盤
28	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療
29	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習
30	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
31	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
32	生きる力と思いや리를育む教育の充実	教育・生涯学習
33	商業の振興	産業・雇用
34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
35	魅力ある街並みの形成	都市基盤
36	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政

【令和元年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	医療体制の充実	健康・福祉・医療
3	消防・救急体制の強化	安全・安心
4	交通安全対策の充実	安全・安心
5	防災・減災対策の充実	安全・安心
6	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
7	原子力災害対策の推進	安全・安心
8	子育て支援の推進	健康・福祉・医療
9	公共交通の充実	都市基盤
10	資源循環型社会の形成	環境
11	生きる力と思いや리를育む教育の充実	教育・生涯学習
12	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療
13	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
14	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療
15	快適な道路網の整備	都市基盤
16	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
17	工業の振興	産業・雇用
18	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療
19	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心
20	地域環境の保全	環境
21	青少年の健全な育成	教育・生涯学習
22	農林業の振興	産業・雇用
23	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政
24	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
25	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境
26	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
27	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習
28	観光の振興	産業・雇用
29	良好な居住環境の整備	都市基盤
30	商業の振興	産業・雇用
31	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
32	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習
33	魅力ある街並みの形成	都市基盤
34	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用
35	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
36	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政

●上位の施策の比較（重要度）

令和元年度は、新たに「交通安全対策の充実」が上位に加わった。また、「安全で安定した水の供給」、「消防・救急体制の強化」の順位が上昇した。

【平成 29 年度】

順位	施策	分野
1	医療体制の充実	健康・福祉・医療
2	防災・減災対策の充実	安全・安心
3	安全で安定した水の供給	都市基盤
4	消防・救急体制の強化	安全・安心
5	原子力災害対策の推進	安全・安心

【令和元年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	医療体制の充実	健康・福祉・医療
3	消防・救急体制の強化	安全・安心
4	交通安全対策の充実	安全・安心
5	防災・減災対策の充実	安全・安心

●下位の施策の比較（重要度）

令和元年度は、新たに「市民との共同による地域づくり」、「再生可能エネルギーの推進」が下位に加わった。さらに、「多様な交流と連携の推進」の順位が下降した。

【平成 29 年度】

順位	施策	分野
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政
36	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
35	魅力ある街並みの形成	都市基盤
34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
33	商業の振興	産業・雇用

【令和元年度】

順位	施策	分野
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政
36	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
35	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
34	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用
33	魅力ある街並みの形成	都市基盤