

第 1 回懇談会 意見と対応

| 意見概要 | 対応 |
|--|--|
| 「市民会館跡地利活用基本方針」の内容は、医師会の会議の場等で公開してもよいのか？ | あくまで基本方針は検討の方向性を概念的に示したものであり、内容を決定したものではないことを十分に理解した上での活用としてください。また、懇談会の内容等は白河市のホームページに公開します。 |
| アンケート調査の属性選択肢の「自由業」の表現はいかがなものか？「専門職」の方が例示に合致するのでは？ | 継続して実施されている市民満足度調査の選択肢と整合を図り、自由業としていました。例示は変更しないので、ご指摘どおり「専門職」とします。 |
| インタビュー調査のところで、マイタウン白河やエマノンでの補足調査を行うとのことだが、車で来訪可能な方が利用しており、偏った意見とならないか？ | 検討委員会でも、同様な意見がありました。基本は、市民アンケート調査の結果を活用し、車で来訪できない方の意見も把握します。 |
| アンケート調査の機能を問う設問に「温泉」や「宿泊施設」の選択項目を入れた方が良いのでは？そのようなニーズがあると思う。 | 「市民会館跡地利活用基本方針」のとりまとめの中で、「市外から人を呼び込む施設」ではなく「市民の満足度を高める施設」を目指しており、そのような機能は選択肢にいれておりません。そのようなニーズがあれば、その他の回答欄に記載いただく事で考えております。 |
| アンケートの配布数について、年代別の考え方は記載があるが、居住地別には配慮しているのか？ | 各地域別の人口割合に応じて、配布数を設定しております。 |
| インタビュー調査の設問 3 について、高校生など若手の利用者は、オープンスペースを利用している場合が多いが選択肢にない。改良しては？ | 設問 3 に関しては現在存在しない機能もあり、まちづくり推進課に確認し、ご指摘のとおり、修正致します。 |
| 計画地の駐車スペースがなくなると困る。本計画に伴い駐車場の確保は考えているのか？それであれば、前提条件として依頼文にでも追記しては？ | 既存の駐車需要に、複合施設の新たな駐車需要も含めて、駐車場を検討致します。しかし、計画時の配慮事項としてそのニーズがあることも確かめたいため、今の設問 4 の②の回答項目を残します。 |
| 近年、インターネットでのアンケート調査も行われているが、紙で郵送回収にしている理由は？ | インターネットによるアンケート調査も近年進んできていますが、WEB 調査会社の顧客に偏りがあったり、70 才などの高齢者の回答が集まらないなどの問題があり、現調査方法としております。 |
| エマノンで行われる高校生など若者へのアンケートはQRコードをつけて、携帯で回答できるようにしては？ | 可能ではあるが、あくまでも市民アンケート調査が基軸と考えています。また、インターネット調査については、不特定多数の目に留まる媒体であることから、多数の回答者から意見を得られるメリットがある一方、インターネットを利用していない方の回答は含まれない、回答に信頼性や信憑性が欠ける場合があるといったデメリットがあることから、紙によるアンケート調査にとどめたいと考えています。 |
| 当日に資料を見ても意見を出しにくい。事前に資料を配付してほしい。 | タイトなスケジュールの中進めているため、ご迷惑をお掛けします。極力事前に配付するようにいたします。 |
| 懇談会の日程が第 2 回までしか示されていない。見通しを立ててほしい。 | 候補日が判明でき次第、委員の方々にご連絡します。 |
| 懇談会資料の公開のタイミングを教えてください。 | 第 1 回懇談会の議事録が、第 2 回懇談会において承認された後に公開が可能になると考えております。 |