

一般質問 通告一覧

1 佐川 京子 議員 6月17日(水) 質問予定

質問事項・要旨
<p>1. 白河藩成立400年記念事業について</p> <p>(1) 本事業開催の主旨及び意義について市長にお伺いしたい。</p> <p>(2) 本事業のイベントについて伺う。</p> <p>2. 学校教育について</p> <p>(1) 今年の夏も猛暑が予想されていますが、体育授業での学校内での猛暑対策について伺う。</p> <p>(2) 子どもたちに睡眠の重要性を指導することについて伺う。</p> <p>(3) SNS(ソーシャル・ネットワーキング・サービス)リテラシーの指導強化について伺う。</p> <p>(4) 子どもと教職員が共有できるウェルビーングな学校づくりについて伺う。</p> <p>(5) 防犯カメラの設置状況と今後の設置予定について伺う。</p>

一般質問 通告一覧

2 水野谷 正則 議員 6月17日(水) 質問予定

質問事項・要旨
<p>1. クマ対策について</p> <p>(1) クマの目撃情報への対応について伺う。</p> <p>(2) 人の日常生活圏にクマが出没した際の対応について伺う。</p> <p>2. 遊休農地対策について</p> <p>(1) 農業法人の参入促進について</p> <p>① 農業従事者の高齢化及び担い手不足等により遊休農地が増加の傾向にある。</p> <p>他県では、あらたな担い手として、地域外からの農業法人参入に取り組んでいる県もあるようだが、本市の取組状況について伺う。</p> <p>3. 国道4号の4車線化について</p> <p>(1) これまでの市の取組と、今後の整備の見通しについて伺う。</p>

一般質問 通告一覧

3 鈴木 裕哉 議員 6月17日(水) 質問予定

質 問 事 項 ・ 要 旨

1. 郭内・宝酒造跡地の利活用と中心市街地の活性化について

①これまでの検討経緯と現状について

- ・寄贈から 12 年が経過し現在に至るまで、具体的な利活用計画が策定されていない本質的な要因と、現在の検討状況を伺う。

②遺構の「現状保存（不掘削）」を前提とした利活用の可能性について

- ・地下にある遺構を傷つけないよう、地盤の掘削を伴わない工法（盛土等による舗装）を用いることで、巨額の調査費用や工期遅延といったリスクを回避できると考えるが、技術的・制度的な見解を伺う。

③中心市街地のインフラとしての「大規模暫定駐車場」の整備について

- ・中心市街地の回遊性向上、イベント時の利便性向上、および防災拠点の確保という観点から、当該地を「歴史発信機能を備えた大規模な暫定駐車場」として整備・活用していくことを提案するが、市長の見解を伺う。

一般質問 通告一覧

4 植村 美洋 議員 6月17日(水) 質問予定

質 問 事 項 ・ 要 旨

1. 空き家問題

- (1) 空き家対策としては、「特定空家」のように危険であったり周囲の環境に悪影響を及ぼす空き家を解体するなどの対策が行われているが、保存状態の良い空き家については活用することも重要だと思われるが、考えを伺う。
- (2) 空き家の把握や実態調査は専門業者に委託しているが、自治会や市民からの情報募集などの方法もあると思われるが、考えを伺う。

2. 地域医療の充実

- (1) 現在、地方においては医師不足が問題となっているが、この問題に対してはどのような対策を考えているか、あるいは行っているかを伺う。
- (2) 地域医療の充実には、医師・看護師・検査技師などの人材の確保が重要と思われる。そのためにも医療関係への進学者に対する奨学金制度の創設が必要と思われるが、考えを伺う。

3. 白河藩成立400年記念事業

- (1) 来年2027年は、江戸時代初期に白河藩が成立してから400年の節目の年ということで、記念事業が実施されるとのことだが、どのような内容か伺う。
- (2) 記念事業は、今後の地域振興に継続してつながる事業にすべきと思われるが、考えを伺う。

一般質問 通告一覧

5 遠藤 公彦 議員 6月17日(水) 質問予定

質 問 事 項 ・ 要 旨

1. 市政運営について

(1) 人口減少を前提とした「スマートシュリンク（賢く縮む）」について

①本市において今後、人口減少下でも、市民の生活の質を維持・向上していく地域づくりを、どのように進めていくのか市長に伺います。

(2) 地域活性化協議会の設置終了について

①地域活性化協議会が設置された目的とこれまでの主な成果について伺います。

②条例により令和 8 年 3 月 31 日をもって地域活性化協議会の設置が終了となりましたが、引き続き、広く市民から意見を聴くことにより、地域の特性を生かした地域づくりを行うことは重要と考えますが、今後、同様な協議会等を設置する考えはあるのか伺います。

2. 公共交通について

(1) 高校生の通学について

①高校生が通学に公共交通機関を利用することにより、公共交通機関の確保維持への影響についてどのような認識をしているのか伺います。

②本市の高校生が市内 4 つの高校（白河高校・白河旭高校・白河実業高校・白河第二高校）へ通学するために公共交通機関及び市循環バスこみねっと等を利用した場合の交通アクセス状況について伺います。

③高校生の通学のための交通アクセスを今後、どのように改善していくのか伺います。

④本市のバス移動支援（助成券）は、対象者が本市に住所登録があり、75歳以上の高齢者、障がい者、妊産婦になっていますが、高校生の保護者への経済的負担の軽減や公共交通機関の利用促進を図るために本市の高校生も対象者にすべきと考えますが市の見解を伺います。

一般質問 通告一覧

6 永山 均 議員 6月18日(木) 質問予定

質問事項・要旨
<p>1. 子育て支援について</p> <p>(1) 移住を検討している子育て世代の方々にとって、各自治体の子育て支援施策は移住先を決める大きな判断材料の一つとなるため、白河市が行っている子育て支援のPR活動を強化し、広く認知拡大していく必要が有ると思われるが市の考えを伺う。</p> <p>(2) しらかわ病児保育室について、利用するためには事前に医師の診察を受けて医師連絡票の提出が必要であるが、病気の症状によっては医療相談アプリなどを活用し病児保育室を利用可能とする事が出来ないか伺う。</p>
<p>2. スポーツ施設について</p> <p>(1) 大信総合運動公園内のテニスコートを全面使用中止としている理由と、使用再開の予定について伺う。</p>

令和8年6月定例会

一般質問 通告一覧

7 室井 伸一 議員 6月18日(木) 質問予定

質問事項・要旨
<p>1. 熱中症対策として厚生労働省が推奨する「プレクーリング」について</p> <p>(1) 学校の体育の授業や部活動を行う前に実施することについて伺う。</p> <p>(2) 外で作業等を行う市職員に実施してもらうことについて伺う。</p> <p>(3) 市民に熱中症予防対策の一つとしてプレクーリングを知ってもらうために周知することについて伺う。</p>
<p>2. ワクチンについて</p> <p>(1) 带状疱疹ワクチンの接種率について伺う。</p> <p>(2) 男性のヒトパピローマウイルス(HPV)感染を予防することについて伺う。</p>
<p>3. 防災について</p> <p>(1) 妊産婦や乳児用の専用避難所について伺う。</p>
<p>4. 水道事業について</p> <p>(1) 水道メーターについて</p> <p>①家庭内で使用されている水道メーターの契約単価について伺う。</p> <p>②水道メーターの盗難被害について伺う。</p> <p>③水道メーターの防犯対策について伺う。</p>

一般質問 通告一覧

8 大木 絵理 議員 6月18日(木) 質問予定

質 問 事 項 ・ 要 旨
<p>1. 本市におけるこども・子育て政策について</p> <p>(1) 第1期白河市こども計画の進捗管理はどのように行われているのかについて伺う。</p> <p>(2) 事業の点検を担う「子ども・子育て会議」へは、どのような形で推進状況をまとめ、報告をするのか。また、点検の方法についても伺う。</p> <p>2. 高齢福祉施策について</p> <p>(1) 65歳以上のみの世帯で、過去5年間の市民税非課税世帯と課税世帯の各世帯数を伺う。また、その内新たに要支援・要介護認定を受けた市民税非課税世帯と課税世帯の各世帯数を伺う。</p> <p>(2) 高齢者にやさしい住まいづくり助成事業における、過去5年間の実施件数を伺う。</p> <p>(3) 実施件数を市としてどのように考えているのか伺う。</p> <p>(4) 施工業者の負担軽減や対象者拡大を望むが本市の見解を伺う。</p> <p>3. 教育行政について</p> <p>(1) 「白河市立小中学校の適正規模及び適正配置に関する基本方針」について</p> <p>①基本方針における児童、生徒数の推移は計画どおりの試算となっているのか、今年度各校の児童、生徒数を伺う。</p> <p>②他自治体のように各校における将来的な統廃合の計画は立てるべきと考えているのか、教育長の考えを伺う。</p> <p>(2) 小中学校における子どもの事故予防策について</p> <p>①小中学校における、子どもの下校、登校の確認はどのように行われているのか伺う。また、現行の取組が子どもの事故予防に適していると評価しているのか、本市の見解を伺う。</p> <p>②評価に対し、今後の取組において改善される点があれば伺う。</p> <p>③保護者連絡アプリ「コドモン」の利用について、子どもの登下校完了を学校側が保護者へ知らせることで、家庭との連携が強化できるのではないかと思うが、本市の見解を伺う。</p> <p>(3) GIGA スクール構想について</p> <p>①GIGA スクール構想が始まり5年が経過したが、本市の教育はどのような変化があったのか、また、現在どのような活用と成果が表れているのか伺う。</p> <p>②一人一台端末による学びの個別化を図ることにより、習熟度別学習が可能となるが、本市は授業や宿題などでAIドリルの活用をしているのか伺う。</p>

一般質問 通告一覧

9 大竹 功一 議員 6月18日(木) 質問予定

質問事項・要旨
<p>1. 保健福祉行政について</p> <p>(1) 高齢者支援の現状等について</p> <p>①「わたしの終活登録事業」について伺う。</p> <p>②対象者について伺う。</p> <p>2. 空き家対策について</p> <p>(1) 不良空家の基準について伺う。</p> <p>(2) 解体費の補助について伺う。</p>

一般質問 通告一覧

10 吉見 優一郎 議員 6月18日(木) 質問予定

質問事項・要旨
<p>1. プレコンセプションケア（プレコン）への取り組みについて</p> <p>(1) 若者が働きやすく、ライフデザインを描きやすい職場環境を地域全体で整備していくプレコンセプションケアについて、本市ではどのように考えているのか伺う。</p> <p>(2) プレコンサポーターの養成や、活用を通じて、若者が相談しやすい環境づくりも必要になると思いますが、本市ではどのように考えているのか伺う。</p> <p>(3) 今後プレコンを導入し、行政・地域と共に連携を図っていける地域企業に対して、どのような支援や補助をしていけるのか、考えを伺う。</p> <p>2. 市内の体育施設について</p> <p>(1) 各市営体育館及び武道館への空調設備の整備についてどのように考えているのか伺う。</p> <p>(2) 市内小・中学校の体育館等への空調設備の整備についてどのように考えているのか伺う。</p> <p>3. 害獣対策について</p> <p>(1) 現在、猟友会との連携がどのようになっているのか伺う。</p> <p>(2) 最近、街なか近くまで出没してきているクマに対して、どのように対策していくのか伺う。</p> <p>(3) ドローンや、無人センサーカメラなどのDXの導入についてどのように考えているのか伺う。</p>

一般質問 通告一覧

11 柴原 隆夫 議員 6月19日（金）質問予定

質 問 事 項 ・ 要 旨
<p>1. 学校行事で車を使用する場合の運行管理について</p> <p>5月6日、新潟市の北越高校のソフトテニス部の男子生徒が死傷した郡山市磐越道でのバス事故は営業車両の緑ナンバーではなく違法な白ナンバーのレンタカーでした。</p> <p>(1) 経費削減もあり緑ナンバーの営業車両ではなくレンタカーを利用したこと、顧問が同乗していなかったこと等学校側にも適切な管理が行われていなかったことも、今回の事故への要因があります。</p> <p>本市の部活動等の学校行事における移動、遠征の移動ルール（ガイドライン）はどのようになっているのでしょうか。</p> <p>また、全国の自治体では、車を使った部活動の移動ルールは不十分で見直す方針ですが、本市はどうでしょうか。</p> <p>(2) 部活動の地域移行に伴う生徒の送迎の安全管理について</p> <p>部活動は学習指導要領の総則で「学校教育の一環」となっております。部活動の場所が学校外や遠隔地となる場合があります。平日の練習や土日の試合では保護者の私有車による送迎となっております。</p> <p>今回、北越高校のソフトテニス部の磐越道バス事故の運転手には、「2種免許証」をもっていなかった、たびたび事故を起こし安全運転に欠ける等の問題がありました。</p> <p>また、学校側の移動ルールの不適切さも批判されております。</p> <p>①事故が起きた場合の対応について</p> <p>事故が発生した際は「運転者の車両保険で対応する」との答弁となっております。しかし、保護者により加入保険の補償内容は様々です。また、任意保険に加入していない方もいます。</p> <p>事故があった場合、運転者が加入する保険での対応となることから、加入している保険の内容や加入の有無が大切となります。万一の事故に備え、加入保険の内容を把握することは必要かと思われませんが、如何でしょうか。</p> <p>②事故の様々なケースについて</p> <p>車を運転する限り加害者、被害者となる場合は誰にもあり得ることです。</p> <p>部活動は学習指導要領の総則で「学校教育の一環」となっております。生徒等の死亡事故や一生涯に亘り重い障害が残るような事故が起きた場合どのような対応になるのでしょうか。</p> <p>また、運転者の加入保険ではこのような大きな事故対応は難しいとされることではないと考えますが、如何でしょうか。</p> <p>③私有車の登録制について</p> <p>保護者の「善意」に頼る限り、悲惨な事故の対応は難しいと考えます。保護者の私有車を公用車扱いにしてはとの間に「公用車扱いはしない」と答弁されております。この場合、①②の問題は解決されません。</p> <p>保護者が引率等に私有車を使う場合「年度当初に学校長に登録書を提出し承認を得ておくこと」とすることが、安全管理上必要と思われませんが、如何でしょうか。</p>

また、指導員についても同様と考えますが、如何でしょうか。
(3) 引率する教職員の車両使用の場合はどのような扱いになっているでしょうか。

2. 複合施設整備と中東情勢の悪化による資材の供給不安と高騰について

6月3日の全員協議会で複合施設整備の進行計画についての説明があり、中東の情勢悪化による一部資材の供給への対応についての説明もありました。

『中東情勢の悪化はコスト見通しが立たず業者が入札を辞退する「入札不調」が多発しております。また、①原油やナフサの高騰がプラスチック製品や塗料など幅広い建築資材の調達難と価格の上昇を引き起こしており、資材の納期遅延や工事の中断が相次ぎ、②特に、予定価格が設定されている公共事業では予算不足や③工期の遅れが深刻となっております（全員協議会では工期が延長される可能性があるとの説明がありました）。』

(1) ①②③は資材の供給不足や資材費の高騰（4割から5割）が深刻となっていることから、本市の大型複合施設整備計画においても考えられることと考えますが、如何でしょうか。

複合施設整備は大型な計画でありますので、①の幅広い資材費の高騰による多額の予算不足が生じるものと考えられます。その対応策を考慮しておくことは必要かと思いますが、如何でしょうか。また、検討されているとすればどのようなものでしょうか。

(2) 「スライド条項」の適用について

中東情勢の悪化による資材の高騰はまさしく「スライド条項」が運用される場合の典型となります。

①この「スライド条項」の適用についてはどのような状況になれば協議に入るのでしょうか。今、2-①の状況は深刻となっていると考えますが、如何でしょうか。

②中東情勢の悪化は異常な資材費の高騰となっておりますが、本請負契約での「スライド条項」の設定で受注者側の自己負担分（リスク分担）はどのようなものか、お伺います。

一般質問 通告一覧

12 深谷 弘 議員 6月19日(金) 質問予定

質 問 事 項 ・ 要 旨
<p>1. 教職員の多忙化について</p> <p>(1) 「教員不足 3,827 人、4 年前の 1.8 倍 地域により差異あり」報道とその実態</p> <p>① 文科省・令和 7 年度調査(「教師不足」に関する実態調査)の結果 全国、福島県、白河市の実態</p> <p>② 「教員不足ゼロ」について 文科省資料での「義務標準法に基づく教員定数は全国平均 100.9%」の意味 文科省の定義はどうなっているか。(法定定数と配当数、加配教員)</p> <p>③ 「非正規での穴埋めでは根本解決にならない。100%正規教員にするのは現実的ではないが、正規教員の比率を上げるべきだ。そのためには、教員給与など学校環境を改善するための基盤的予算の拡充が必要。長時間労働を防ぐ仕組みもしっかり作るべきだ。」(佐久間亜紀・慶応大学教授) との指摘にどう応えるか。</p> <p>(2) 市における小学校・中学校教員の時間外勤務の実態</p> <p>① 月平均の時間外勤務状況(R6、R7)</p> <p>② 過労死ラインを超える月別人数・割合(R6、R7)</p> <p>③ この間の推移について</p> <p>2. 国保行政について</p> <p>(1) 国保加入世帯・被保険者数の現状及び推移</p> <p>(2) 国保税の税率</p> <p>① R7 年度の所得割・均等割・平等割</p> <p>② R8 年度の税率—所得割・均等割・平等割・(新設)子育て支援金</p> <p>③ 子育て支援金について</p> <p>④ R8 年度福島県標準保険料率及び市町村標準保険料率について</p> <p>3. イラン戦争がもたらす物価高騰・資材不足などから暮らしと営業を守る対策</p> <p>(1) イラン情勢は不透明、停戦への道筋は混とんとしている。戦争による物価高騰・資材不足などで暮らしと営業が脅かされている現状を打開する対策が求められている。政府の対策(外交努力、R8 年度補正予算)はどうか。</p> <p>(2) 市における暮らしと営業への影響をどのように把握し、どのような対策をとろうとしているのか。</p>