

歴史的建造物等ライトアップに係るマニュアル作成業務委託審査基準

☐ 一次審査（書類審査）

評価項目	評価事項		評価点 配分
提案者の 概要と実績	①	本業務に必要な知見、専門知識、ノウハウを有しているか	10
	②	業務に対する理解度が高く、着眼点、分析力、提案力が優れているか	10
	③	類似業務の実績があり、その分析結果が本業務にいかされているか	5
	④	提案内容、スケジュール、運営体制等から確実な実施が可能か	5
合 計			30

☐ 共通

評価項目	評価事項		評価点配分	
			一次	二次
企画提案内容	①	本市の歴史まちづくり施策及び光のマスタープラン策定の背景を理解し、市民生活や建造物に配慮しつつ、他市の模倣にとどまらない本市ならではの情緒ある佇まいや景観を際立たせる光による演出方針やビジョンが示されているか。	10	10
	②	技術的な専門情報や様々な規制の中から、ライトアップを実施する市民が必要な情報を的確に取捨選択し、直感的に演出ルールや基準に辿り着けるような構成の創意工夫があるか。	20	20
	③	国や他自治体の一般的な景観ガイドライン等の単なる準拠に留まらず、本市の実情に合わせたライトアップ設置基準の具体化や、歴史的建造物等の光による演出に関する高い技術力、専門家等による監修体制を有しているか。	15	15
	④	文章主体の解説にとどまらず、適切な図面、イラスト、シミュレーション等を活用し、市民が容易にイメージを共有できる、視認性の高いレイアウト設計がなされているか。	15	15
	⑤	市民によるライトアップ実施の気運醸成の創意工夫がなされているか。本マニュアル策定後において、本市が指定する歴史的風致維持向上支援法人が、市民によるライトアップについて、助言、指導等を行う予定であるが、円滑に当該活動を展開できる提案となっているか。	10	10
合 計			70	70

※ 評価点配分の「一次」は、書類審査により配点する。

※ 評価点配分の「二次」は、プレゼンテーションの結果を踏まえた配点とする。

☐ 二次審査（プレゼンテーション）

評価項目	評価事項		評価点 配分
プレゼンテー ションの内容 質疑応答の内容	①	わかりやすい説明で、業務に対する意欲が感じられるか	10
	②	選考委員の質問に的確に応答することができているか	10
	③	業務を遂行する適切なコミュニケーション能力を有しているか	10
合 計			30